

بیشتر مضامین ادب و شعر کے بارے میں ترقی پسند اور نئے ادب اور اس کے ادیبوں کے خیالات و نظریات اور انکی ادبی و شعری حیثیت پر تنقید و اصلاح سے متعلق ہیں، فاضل مصنف صاحب فکر و نظر ادیبوں میں ہیں، وہ محض نقال نہیں، بلکہ ادبیات کے متعلق اپنا مستقل نقطہ نظر رکھتے ہیں، ان میں جدت و قدامت کا نہایت معتدل امتزاج ہے، وہ اپنے پرانے ادبی سرمایہ کو بھی قابل قدر سمجھتے ہیں اور نئے ادبی تقاضوں سے بھی غافل نہیں، اور ان دونوں کے صالح عناصر کے لیے ان کا دل کشا وہ اور دامن وسیع ہے، اسی نقطہ نظر سے انھوں نے ترقی پسند ادب اور اس کے ادیبوں کے انکار و تصورات اور ان کے ادبی ذخیرہ کا جائزہ لیا ہے، ان پر تنقید کی ہے اور اس بارہ میں اپنے خیالات پیش کیے ہیں، یہ مضامین فکری اور ادبی دونوں حیثیتوں سے نہایت سنجیدہ، مستوازن اور مبصرانہ ہیں، جن سے ادبیات میں صحیح رہنمائی حاصل ہوتی ہے مگر اب خود ترقی پسند ادیبوں کو اپنی بہت سی غلطیوں کا احساس ہو گیا ہے، اور کسی حد تک انھوں نے اسکی اصلاح بھی کر لی ہے چنانچہ ترقی پسند ادیبوں کا سنجیدہ اور صاحب نظر طبقہ نام نہاد ترقی پسند ادیبوں کی جہتوں اور بدعتوں کو پسند نہیں کرتا، پھر بھی اس کی بنیادی خرابی یعنی اس کے اشتراکی لٹریچر کی نقالی اور اندھی تقلید بڑی حد تک اب بھی قائم ہے، جو ناقابل اصلاح ہے، اس لیے کہ اس تحریک کی بنیاد ہی اسی پر ہے، پھر بھی اس میں متانت و سنجیدگی آگئی ہے، بہر حال مصنف کے یہ سب مضامین فکری اور ادبی دونوں حیثیتوں سے ترقی پسند ادیبوں کے مطالعہ اور استفادہ کے لائق ہیں،

م

نمبر ۲ ماہ محرم الحرام ۱۳۷۸ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۵۸ء جلد ۸۲

مضامین

شذرات شافعین الدین احمد ندوی ۸۲ - ۸۴

مقالات

مدارج سلوک جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب، محدث شعبہ فلسفہ ۸۵ - ۱۰۱

جامعہ عثمانہ

ملکہ نور جہاں کے سلسلہ مادری و پدری کے اہم افراد جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۱۰۲ - ۱۱۶

اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر یورپی فلسفہ اور جناب سید مبارز الدین صاحب فوت

دینیات پر لکچرار گورنمنٹ کالج آف آرٹس اینڈ سائنس گلبرگ ۱۱۶ - ۱۲۸

مکتوبات شیخ الاسلام مولانا مظفر شمس لکھنؤ اور جناب مولانا عبدالرؤف صاحب اورنگ آباد ۱۲۹ - ۱۴۲

سلطان غیاث الدین بنگالہ

قاسم کاہی کا وطن جناب عارف غلام نقوی صاحب ایم اے ۱۴۲ - ۱۵۵

لکچرار عربی الہ آباد یونیورسٹی

ادبیات

غزل جناب انقر موبانی وارثی ۱۵۵

غزل جناب صدیق حسن صاحب ممبر بورڈ آف یونیورسٹی گورنمنٹ ۱۵۶

غزل جناب چندر پرکاش جوہر بھنوری ۱۵۶

مطبوعات بھلیدک

م

شک

آج کل مسلمانوں کو ستانے اور بدنام کرنے کا سب سے آسان نسخہ یہ ہے کہ ان کو فرقہ پرست اور پاکستانی کہہ دیا جائے۔ اس کے بعد پھر کسی ثبوت اور دلیل کی ضرورت نہیں رہتی، اور اس حربہ کی زد سے اشخاص سے لیکر جماعتوں اور اداروں تک کوئی بھی محفوظ نہیں، ہندوستان کی تقسیم کے بعد مسلمانوں کی دوسری چیزوں کی طرح مسلم یونیورسٹی بھی فرقہ پرستوں کی نگاہ میں کھٹک رہی ہے اور وہ اس کو نقصان پہنچانے کے لیے طرح طرح کے الزام لگاتے رہتے ہیں، خصوصاً جب ہندو یونیورسٹی کی بے عنوانیاں اور اس کے شرمناک واقعات بے نقاب ہوئے ہیں اور حکومت ہند نے اس کو اپنے انتظام میں لے لیا ہے، اس کی خفت میں مسلم یونیورسٹی کی مخالفت اور بڑھ گئی ہے، اور اس کے خلاف روز ایک نہ ایک افسانہ تراشا جاتا ہے، چنانچہ ابھی حال میں ممبئی کے انگریزی اخبار بلٹرن نے جو اپنی عجیب پسندی کے لیے مشہور ہے، یونیورسٹی کے خلاف ایک نہایت زہریلا مضمون لکھا ہے جس میں اسکو فرقہ پرست اور پروپاگنڈا ثابت کرنے کے لیے مختلف قسم کے الزام لگائے گئے ہیں، ہندو مہاسبھل کے جنرل سکرٹری دیش پانڈے نے اپنا ایک تازہ بیان میں حکومت سے یہاں تک مطالبہ کیا ہے کہ مسلم یونیورسٹی بند کر دی جائے یا اس کی تحقیقات کے لیے کمیشن مقرر کیا جائے۔

مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر بشیر حسن صاحب نے ایک پریس کانفرنس میں بلٹرن کے تمام الزامات کا مکمل جواب دیا ہے، اور یونیورسٹی کے اساتذہ اور طلبہ کے اعداد و شمار سے اسکی پوری تردید اور یونیورسٹی

کی سیکرٹری لیس کی وضاحت کی ہے، اصولی اور صحیح جواب تو یہی ہے جو انھوں نے دیا ہے لیکن اس کے دوسرے جواب بھی ہیں، جو وہ نہیں دے سکتے تھے، وہ یہ کہ علی گڑھ کالج اصل میں مسلمانوں کی تعلیمی بستی کو دور کرنے کے لیے قائم کیا گیا تھا، اور وہ محض تعلیمی نہیں بلکہ مسلمانوں کا تہذیبی ادارہ بھی تھا جس کا مقصد ان کی تہذیب و روایات کے مطابق مسلمان نوجوانوں کی تعلیم و تربیت تھی لیکن اس حیثیت سے ہمیشہ سیکرٹری تھا کہ اس کے دروازے ہر فرقہ کے لیے کھلے ہوئے تھے، چنانچہ ہر زمانہ میں یہاں ہندو طلبہ کی بھی چھی خا تعداد ہی رہی جن میں سے بعض مشاہیر پیدا ہوئے اور اس لحاظ سے وہ آج بھی سیکرٹری اور آئندہ بھی رہے گا۔

مگر اس حیثیت کے علاوہ وہ ہر حیثیت سے ایک مسلم ادارہ ہے اور اس کو مسلم یعنی مسلمانوں کی تہذیبی و روایات کا نمائندہ رہنا چاہیے، جہاں مسلمان طلبہ اور اساتذہ کو زیادہ سہولیتیں حاصل ہوں، ہندوؤں کے تو بہت کالج اور یونیورسٹیاں ہیں، ایک ہندو یونیورسٹی پر کیا موقوف ہو، ہندوستان میں جتنی یونیورسٹیاں ہیں وہ عملاً ہندوؤں کی ہیں جن میں مسلمان طلبہ اور اساتذہ کو مختلف قسم کی دشواریاں پیش آتی ہیں، خصوصاً اساتذہ اور ٹیکنیکل تعلیم میں تو مسلمانوں کا گزر ہی نہیں ہے، اس لیے اگر مسلم یونیورسٹی میں بھی مسلمان طلبہ اور اساتذہ کے لیے سہولتیں نہ ہوں تو پھر وہ کہاں جائیں۔

دوسرے مسلم یونیورسٹی انڈین یونین کی سیکرٹریزم کا ایک بڑا نشان اور اسلامی ملکوں کو دکھانے کے لیے اس کا عملی نمونہ ہے، چنانچہ ان ملکوں کا جو بڑا آدمی بھی ہندوستان آتا ہے اس کو نشان کا یہ ہاتھی ضرور دکھایا جاتا ہے، اور وہ انڈین یونین کی سیکرٹریزم اور مسلمانوں کے ساتھ حکومت کے حسن سلوک کا اچھا اثر لیکر جاتا ہے، اگر اس کو اس مہنی میں سیکرٹری بنا دیا جائے کہ اس میں مسلمانوں کی کوئی خصوصیت باقی نہ رہے تو پھر اسلامی ملکوں کے نمائندہ دل کو کیا چیز دکھائی جائیگی اور وہ اس کا کیا اثر لینگے، اس لیے نہ صرف مسلمانوں کے نقطہ نظر بلکہ

حکومت کے مصالح کا تقاضا بھی یہی ہے کہ مسلم یونیورسٹی کو مسلمانوں کا خصوصی ادارہ اور ان کی تہذیب و روایات کا نظریہ برقرار رکھا جائے۔ افسوس تو اسی کا ہے کہ اب یہ اثرات بھی مٹتے جاتے ہیں، کاش اسکے ارباب حل و عقد کو اسکی توفیق ہوتی کہ وہ یونیورسٹی میں اسلامی رنگ پیدا کرنے کی کوشش کرتے، یہ یاد رکھو کہ جس دن مسلم یونیورسٹی میں اسکی پرا تہذیبی خصوصیات باقی نہ رہیں گی اس میں مسلمانوں کیلئے کوئی کشت اور اسکی کوئی اہمیت باقی نہ رہے گی اور وہ بھی دوسری یونیورسٹی کی طرح محض ایک تعلیمی ادارہ بن کر رہ جائے گی۔

اس موقع پر گاندھی جی کا ایک قابل تقلید نمونہ نگہ بغیر آگے بڑھنے کو دل نہیں چاہتا، ایک مذہب جب "جامعہ ملیہ اسلامیہ" کی مالی حالت زیادہ خراب تھی گاندھی جی کی تحریک پر سیٹھ جمنالال بجاج یا کوئی اور ہندوئلتمند اس شرط پر یہ دینے کے لیے تیار ہو گئے کہ جامعہ کے نام سے اسلامیہ کا لفظ نکال دیا جائے، گاندھی جی نے اسکی سخت مخالفت کی اور کہا جامعہ کو نہ صرف نام کے لحاظ سے بلکہ عملاً بھی اسلامیہ رہنا چاہیے کہ ہندوستان میں ایک تعلیم گاہ تو ایسی رہے کہ اگر کوئی غیر مسلم اسلامی تعلیم و تربیت کے طریقہ اور اسکے عملی نمونہ کا مطالعہ کرنا چاہے تو جامعہ میں دیکھ سکے، ایک گاندھی جی تھے جنکو جامعہ ملیہ کی "اسلامیت" پر اصرار تھا، ایک ان کے نام لپوا ہیں جن کو اسلام اور مسلم کا لفظ تک گوارا نہیں معلوم نہیں، اب خود جامعہ والوں کو گاندھی جی کے اس نقطہ نظر سے کہاں تک اتفاق اور اس کا کہاں تک پاس ہے،

جو لوگ مسلم یونیورسٹی پر فردہ پستی کا الزام لگاتے ہیں وہ ذرا اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں کہ ہندو میں مسلمان طلبہ اور اساتذہ کی تعداد کتنی ہے، بلکہ ہندوؤں میں بھی ہر عین طلبہ کیساتھ کیا سلوک کیا جاتا ہے؟ ہندو یونیورسٹی تو خیر ہندوؤں کی ہی، اگر ان یونیورسٹیوں کے اساتذہ اور طلبہ کے اعداد و شمار فراہم کیے جائیں جو مشترک کہلاتی ہیں تو ان کی سیکلرزم اور غیر فرقہ واریت کا سارا بھرم کھل جائیگا، اگرچہ مزید یہی چاہئے ان الزام کی پوری تردید کی ہو کہ انجیزنگ کالج کے طلبہ کی بڑی تعداد پاکستان چلی جاتی ہے، لیکن اگر اسکو صحیح بھی

مان لیا جائے تو اس میں طلبہ کا کیا قصور جب ہندوستان میں مسلمانوں پر ملازمت کے دروازے تقریباً بند ہیں تو انکو جہاں بھی ملازمت ملنے کی امید ہوگی چلے جائیں گے، اس میں حکومت کا قصور بھی یا مسلمان طلبہ کا، مشرقی و مغربی پاکستان کو ایک دوسرے سے ملانے کی کوشش کا الزام اتنا مضحکہ خیز ہے کہ اسکی تردید کی بھی ضرورت نہ تھی، اگر کل کوئی صاحب الزام لگا دیں کہ ہندوستان کے مسلمان ہمالیہ کو ڈھکیل کر پاکستان لیجا نا چاہتے ہیں تو اسکا جواب دیا جائیگا؟

حکومت ہند کی وزارت داخلہ نے اردو کے بارہ میں جو ہدایت نامہ جاری کیا ہے اور اس میں اسکے لیے جن حقوق کی سفارش کی گئی ہے اس میں قریب قریب وہ سب باتیں آگئی ہیں جنکا اردو کے لیے مطالبہ کیا جاتا ہے، مگر اسکی سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ اسکی قانونی حیثیت نہیں بلکہ صرف ایک "سرکاری ہدایت نامہ" کی ہی حیثیت ہو جاتی، دوسرے اس میں علاقائی زبان کی تصریح سے گریز کیا گیا ہے، مگر اس خامی کو قطع نظر جہاں تک ممکن ہے، اس کو موثر بنانے کی کوشش کی گئی ہے، اور پینٹ جواہر لال نہرو اور وزیر تعلیم ڈاکٹر شرما نے اسکی تائید مزید کے لیے صدیوں کے وزراے اعلیٰ کے نام جو خطوط لکھے ہیں، ان کو ان پر عمل کرنے کی پوری تاکید، اگر ان ہدایات پر واقعی عمل کیا جائے تو اردو والوں کا مطالبہ بڑی حد تک پورا ہو جائیگا، ورنہ ان کی حیثیت خوشنما الفاظ سے زیادہ نہیں ہے۔

اتر پردیش کی حکومت نے خلات توقع ان سفارشوں سے پورا اتفاق کیا ہے مگر اس کا یہ دعویٰ کھٹکتا ہے کہ تاہم یہ سفارشیں اسکی پالیسی کے عین مطابق ہیں اور وہ ان میں سے چار حقوق کو پہلے سے ماتنی چلی آ رہی ہیں، اردو کے بارہ میں اسکی پالیسی ایسی کھلی ہوئی ہے جس کے لیے کسی ثبوت کی ضرورت نہیں اس سوال زبانی ماننے کا نہیں بلکہ عمل کا ہے اور عمل کی جو حالت ہو وہ ظاہر ہے، اسکے بعد یہ دعویٰ کتنا عجیب و غریب ہے، یہ عذر بھی کس قدر نفوسہ

حکومت توارد کے بارہ میں احکام جاری کرتی ہے مگر ماتحت حکام اس پر عمل نہیں کرتے، اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ حکومت کے دلی منشا کو سمجھتے ہیں، ورنہ کبھی لفت کی جرأت نہ کرتے، آخر دوسرے انتظامی معاملات میں ان کو مخالفت کی جرأت کیوں نہیں ہوتی، بہر حال دیکھنا ہے آئندہ حکومت کیا کرتی ہے۔

اصل یہ ہے کہ جب تک نئی فضا سے متاثر عمدہ اداروں کو اس کا یقین نہ ہو جائیگا کہ اردو بھی قانوناً ان صوبوں کی ایک زبان ہے خواہ وہ کسی درجہ کی سہی اور حکومت بھی اس کو قائم و برقرار رکھنا چاہتی ہے، اس وقت تک اسی قسم کی دشواریاں پیش آتی رہیں گی، اس کا واحد حل یہ ہے کہ اردو کو آئینی طور پر علاقائی زبان تسلیم کر لیا جائے یا کم از کم اس کے لیے جن حقوق کی سفارش کی گئی ہو ان کو قانونی شکل دیکھا جائے اس کے بغیر اردو کا آئینی تحفظ نہیں ہو سکتا، خصوصاً اس صوبہ میں جس کے وزیر اعلیٰ اور وزیر تعلیم دونوں کی اردو نوازی اظہار من الشمس ہے، بلکہ اب تو اس معاملہ میں وزیر تعلیم کا نمبر وزیر اعلیٰ سے بھی بڑھ گیا ہے اس بارہ میں ان کے جذبات کا پتہ نکلے ان تازہ بیانات سے بھی چلتا ہے جو انھوں نے اردو کی علاقائی حیثیت کے بارہ میں دیے ہیں، ایسی حالت میں مرکزی حکومت کی ہدایات پر عمل کی کیا امید ہو سکتی ہے۔

مرکزی حکومت اردو کے جن پانچ حقوق کو مانتی ہے آخر ان کو قانونی شکل دینے میں کیا تامل ہے، بجز اس کے کہ وہ خود بھی ایسا نہیں چاہتی یا اس کو صوبائی حکومتوں کی مخالفت کا خطرہ ہو، اور محض زبانی سفارش میں صوبائی حکومتیں بھی مخالفت نہ کریں گی، اور اردو والوں کی بھی تالیف قلب ہو جائیگی۔ بہر حال ان خامیوں کے باوجود مرکزی حکومت کی ہدایات اردو کا قدم کچھ نہ کچھ آگے ضرور بڑھا ہے، اس کے بارہ میں بعض غلط فہمیاں دور ہو گئیں اور مرکزی حکومت کی زبان سے اسکی حیثیت اور حقوق کی تصریح ہو گئی، اردو والوں کو اس سے پورا فائدہ اٹھانا چاہیے اور آئندہ کیلئے کوشش جاری رکھنی چاہیے۔

مقالہ

مدارج سلوک

از

جناب ڈاکٹر میٹرلی الدین صاحب شیعہ فلسفہ جاثمانیہ

تصفیہ قلب

تصفیہ قلب سے مراد یہ ہے کہ آئینہ قلب کو مبہوم و غموم و نیوی میل انباے دنیا، حب دنیا و اندیشہ مالا یعنی سے پاک و صاف کیا جائے، قلب کے دو معنی ہیں، ایک معنی کی رو سے قلب گوشت کا وہ لوتھر ہے جو صنوبری شکل کا ہوتا ہے، اور سینے کے بائیں طرف رکھا گیا ہے، اس کے اندر تجویف ہے، اس تجویف میں خون ہے، اور یہی روح کا منبع سمجھا جاتا ہے، اس قلب سے ہمیں بحث نہیں، یہ اطباء کا معروض بحث ہے، یہ دل بہائم میں بھی موجود ہے بلکہ مرد کے جسم میں بھی یہ موجود ہوتا ہے، قلب کے دوسرے معنی بھی ہیں، اس معنی میں وہ ایک لطیفہ ربانی روحانی ہے، اس لطیفہ کو قلب جسمانی سے تعلق یا لگاؤ ہوتا ہے، یہی لطیفہ ربانی حقیقت انسان ہے، اسی کو ادراک، علم و عرفان ہوتا ہے، یہی ہر خطاب کا مخاطب، عتاب کا معاتب، عقاب کا معاقب ہوتا ہے، اور اس کا تعلق حکم صنوبری سے دیا ہی ہے جیسا کہ عرض کا جسم سے

بات اتنی ہی ہے جو رومی نے کہی تھی :

چیت دنیا از خدا غافل بن
نے لباس و نقرہ و فرزند و زن

دنیا کی محبت اگر قلب میں نہ ہو، اس سے بے تعلقی قلب کا حال بن جائے اور حق تعالیٰ کی محبت اس کی جگہ لے لے اور وجہ اللہ سے لذت نظر حاصل ہونے لگے اور شوق لقاء اس کے قلب میں پیدا ہو جائے تو حضرت سلیمانؑ کی طرح باوجود ملک و مال کے وہ اپنے کو مسکین کہتا ہے۔ اس نکتہ کی وضاحت رومی کی زبان سے سنو :

چیت دنیا از خدا غافل شدن
نے قماش و نقرہ و فرزند و زن

چونکہ مال و ملک را از دل براند
وہاں سلیمانؑ خویش را کیس بخواند

ہرگز از دیدار برخوردار شد
ایں جہاں در پیش او مردار شد

ایں جہاں و اہل او بے حال زند
ہر دو اندر بیوفائی یکٹل اند

نی نماید نور ناز و ناز نور
در نہ دنیا کے بدی دار الغرور

بند بگلش باش آزاد اے پسر
چند باشی بند سیم و بند زر

یک دور و زے چہ کہ دنیا ساعت
ہر کہ ترکش کرد اندر راحت

معنی ترک راہ گوشت کن
بعد از اں جام بقار نوش کن

ترک دنیا مراد دنیا کی محبت کا قلب سے منقطع ہو جانا ہے، یہ نہ ہو تو کسی قسم کی ریاضت بھی مفید نہیں ہوتی حضرت شیخ برہان الدین قدس سرہؒ اپنی تالیف ثمرات الحیات میں ایک مثال کے ذریعہ اس مفہوم کو واضح کرتے ہیں : فرض کرو کہ ایک کنویں میں چوہا گرا اور مر گیا، پانی میں بہہ پڑا ہو گئی، کوئی شخص اگر چاہے کہ کنویں کے پانی کو پاک کرے تو اس کو چاہیے کہ سب سے پہلے اس چوہے کی لاش کو کنویں سے نکال لے، اور پھر چھ ڈول پانی کے کنویں سے

نکال کر پھینک دے، پانی پاک ہو جائے گا، ٹرے ہوئے چوہے کو کنویں میں رکھ کر کنویں کا پانی کتنا بھی نکالا جائے، کنواں ناپاک ہی رہے گا اور بدبو باقی! اسی طرح دنیا کی محبت قلب میں رکھ کر ساری ریاضت فضول ثابت ہوتی ہے! قلب کا جو مقصود ہوتا ہے، وہی اس کا مقصود ہوتا ہے! اسی لیے کہا گیا ہے کہ "ہر چہ دل بند ترست خداوند ترست" و "ہر چہ در بند آئی بندہ آئی! جب تک کہ قلب کے ورق کو نقش پر آگندہ سے صاف نہیں کیا جاتا، جو حب دنیا کے اثرات ہیں، قلب کا تصفیہ ممکن نہیں :

خاطرات کے رقم فیض پذیر دھیات
مگر از نقش پر آگندہ ورق سادہ کہنی

صحابہ کرام و تابعین عظام تصفیہ قلب کے لیے علاوہ اور اعمال و اشغال کے موت باوم اللذات کو ہمیشہ یاد رکھتے تھے، اور حق تعالیٰ نے فرماں برداروں کے واسطے جو ثواب اور نافرمانوں کے لیے جو عذاب مقرر کیا ہے اس کو ہمیشہ نہیں مستحضر رکھتے اور اس طرح ظاہری لذتوں کا شوق ان کے دل سے اٹھ جاتا تھا ہمیشہ کتاب اللہ کی تلاوت کرتے اور اس پر غور و تدبر کرتے اور غطا اور حبس حدیث سے دل نرم ہوتا ہے، اس کو سنا کرتے تھے،

قرآن حکیم میں وہم دنیا کی جو آیتیں ہیں ان پر تصفیہ قلب کے لیے نہایت مفید ہے، ہم چند آیات کا یہاں ذکر کرتے ہیں تاکہ سالک ان پر غور کیا کرے، اور اپنے قلب کے آئینہ کو ہموار و غموں و نیوی، حب دنیا اور اندیشہ مالا یعنی سے پاک و صاف کر لے اور صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کے طریقے سے اپنے سلوک کو طے کرے۔

حق تعالیٰ نے متاع دنیا کو "قلیل" قرار دیا ہے اور آخرت کو متقیوں کے لیے "خیر" کے لفظ سے یاد کیا ہے! افسوس ہے کہ قلیل و ذلیل، رب جلیل کے خیر کثیر کے سد راہ ہو جائے اور

اس نمود بے بود سے اس بود بے نمود کا دروازہ بند ہو جائے !

قل متاع الدنيا قليل

والآخرة خير لمن اتقى لا

تظلمون فتيلا (نساء - ۷۷)

حیات دنیا کو لہو و لعب قرار دیا گیا ہے اور دارِ آخرت کو سرمایہٴ عیش و عشرت، اول الذکر ہوا پرستوں کا مقصود ہے، اور ثانی الذکر حق پرستوں کا، ایک شرمخص ہے دوسرا خیر محض :

وما الحیوة الدنیا الا لعب و

لغو وللدار الآخرة خیر للذین

یتقون (سورہ انفام - ۳۲)

جس متاع دنیا کو قلیل کہا گیا ہے، اور جس میں انہماک لہو و لعب قرار دیا گیا ہو، جانتے ہو وہ کیا ہے؟ یہی حبِ زن و فرزند، زرد سیم کے انبار، زرق برق سواریاں اور کھیتیاں اور جو پائے اور مویشی! اور ان سے تعلق خاطر :

ذین للناس حب الشهوات

من النساء والبنین والقناطیر

المقطرة من الذهب والفضة

والخیل المسومة والاعنام و

الحرث، ذلک متاع الحیوة

الدنیا واللہ عندک حسن المآب

(آل عمران - ۱۴)

فریفتہ کیا ہے لوگوں کو مرغوب چیزوں کی

محبت نے جیسے عورتیں اور بیٹے اور خزانے،

جمع کیے ہوئے سونے اور چاندی کے اور گھوڑے

نشان لگائے ہوئے اور مویشی اور کھیتی

یہ فائدہ اٹھانا ہے دنیا کی زندگی میں

اور اللہ ہی کے پاس ہے اچھا ٹھکانا

ترک شو تہا ست حور و خانہ پر داری قصور

دولت دنیا کو اور اینست بر تشنہ لال

ان شہوتوں اور لذتوں میں گرفتار ہو کر حق تعالیٰ کو جو فراموش کر دیتے ہیں، ان کو قیامت کے

دن اسی طرح فراموش کر دیا جائے گا جس طرح وہ آج یومِ آخرت کو بھلائے ہوئے ہیں اور

لقاتے رب سے بے پروا ہیں

الذین اتخذوا دینہم لہوا

ولعباً وغرتہم الحیوة الدنیا

فالیوم ننساہم کما نسوا

لقاء یومہم ہذا

اس شخص پر تعجب ہوتا ہے جو دنیا کی بے ثباتی اور آخرت کے بقا کو جاننے کے باوجود

دنیا ہی کے متاعِ قلیل کے حصول پر اپنی ہمت مرکوز کرتا ہے، اور آخرت کے خیر کثیر سے

بے پروا ہو جاتا ہے، اور سراب دنیا کی نمائش کو جان کر بھی اسی کے نظارہ سے خوش

اور راضی رہتا ہے،

ارضیتہم بالخیوة الدنیا من

الآخرة فما متاع الحیوة الدنیا

فی الآخرة الا قلیل

(توبہ - ۶)

کیا خوش ہو گے دنیا کی زندگی پر آخرت کو

چھوڑ کر، سو کچھ نہیں نفع اٹھانا دنیا

کی زندگی کا آخرت کے مقابلہ میں مگر

بہت تھوڑا،

دیم ای چشمہ ہستی کہ جانش خوانند

جانتے ہو کہ قرآن حکیم نے دنیا کی زندگی کی مثال کیا دی ہے؟ حیاتِ دنیا گویا وہ پانی ہے

جو آسمان سے برسا ہے، اور پھر اس سے زمین کا سبزہ رلا ملا نکلا، جب زمین نے اس پانی اور سبزے سے زیب و زینت حاصل کی، اور لوگوں کو گمان ہوا کہ یہ زمین ہمارے ہاتھ آگئی، ناگاہ زمین آفریں کا فرمان آ پہنچا، کسی دن یا کسی رات، اور اس نے تمام زیب و زینت کا ایسا صفایا کر ڈالا گویا یہاں ایک تنکا بھی نہ اگا تھا! بیشک اسی طرح انسان کی زندگی ہے، خواہ کتنی ہی حسین و تر و تازہ نظر آئے اور بے وقوف لوگ اس کی رونق و دلربائی پر مفتون و فریفتہ ہو کر اصل حقیقت کو فراموش کر دیں، لیکن اس کی یہ شادابی اور زینت و بہجت چند ہی روز ہے، اور بہت جلد زوال و فنا کے ہاتھوں نیا نیا ہو جائے گی!

دریں چمن کہ بہار و خزاں ہم آغوش است
انہما مثل الحیوة الدنیا کما
انزلناک من السماء فاختلط به
نبات الارض مہایا کل الناس
والانعام حتی اذا اخذنا
الارض زخرفها وازینت
وطن اہلہا انہم قادرون
علیہا اتہا امرنا لیل و نهاراً
فجعلنا حصیداً کان لہم
بالامس کذا اللہ فصل الزینت
لقوم یتفکرون

دنوی زندگی کی اس حقیقت سے واقف ہو کر بھی اگر ہم اس سے خوش و راضی ہوں اور اس سرابِ نظارہ میں رہ کر لذتِ آب (آخرت کی نعمتوں) سے محروم ہو جائیں تو ہم پر افسوس ہو،

دنیا چہ برائے ما حبابِ رست
یا غرقہ دودیا سرابِ رست
آنکس کہ چنیں ندیہ اورا
ورنکر ہمیشہ دل کبابِ رست
دفعہ حوا یا حیوة الدنیا و ما
الحیوة الدنیا فی الاخرة
المتاع (عدد - ۲۶)
مگر متاع حقیر

یہ دنیا آخرت کا فرع ہے، یہاں جو کچھ بویا جاتا ہے، وہاں کاٹا جاتا ہے، جو اس خاکدان میں راسخ الایمان رہے گا اس کو آخرت میں بھی ثبات و ایقان حاصل ہوگا، اور جو اس کہنہ رباط میں تھی و رست رہا عمل و ایمان کے اعتبار سے آخرت میں بھی سرا سیمہ و پریشان رہے گا،

پاک شو تا ز اہل دیں گری
آنچناں باش تا چنیں گری
یثبت اللہ الذین امنوا بالقول
الذات فی الحیوة الدنیا و فی
الاخرة و یصل اللہ الظالمین
و یفعل اللہ ما یشاء (ابراہیم - ۱۷)
مضبوط کرتا ہے اللہ ایمان والوں کو
مضبوط بات سے دنیا کی زندگی میں اور
آخرت میں اور راہ بھلا دیتا ہے، اللہ
بے اضافوں کو اور کرتا ہے اللہ جو چاہے۔

متاع دنیوی پر نظر کرنے اور اس کی طمع کرنے سے پیٹ پر کو بھی منع کیا گیا ہے، دوسروں کی کیا مجال ہے کہ ننگا رخاں دنیا کا نظارہ کرے اور اس کی تمنا میں رہے! یہ چند روزہ بہار ہے جس کے ذریعہ امتحان مقصود ہے۔

بہ اندر ز من بتو این رست
کہ تو طفلی و خالہ رنگین رست

وَلَا تَمْلِكُنَّ عُيُودَكُمْ إِلَىٰ مَا مَتَعْنَا
بِهِ أَرْوَاجًا مِنْهُمْ زَهْرَةَ الْحَيَاةِ
الدُّنْيَا لِنَفْثَنَّهُمْ فِيهِ وَرَرْنَا
رَبَّكَ خَيْرًا وَأَبْقَىٰ

اور مت پسار اپنی آنکھیں اس چیز پر جو
فائدہ اٹھانے کو دی ہم نے ان طرح
طرح کے لوگوں کو رفتی دنیا کی زندگی کی، انکے
جانچے کو اور تیرے رب کی دی ہوئی روزی
بہتر ہے اور بہت باقی رہنے والی،

(ظہا - ۱۳۱)

آج جو کچھ ہمارے ہاتھ میں ہے وہی اس حیات دنیوی کا سرمایہ ہے، اور ہم اپنے جہل کی
وجہ اس کے رنگ و بو پر فدا ہیں، اور جو کچھ حق تعالیٰ کے ہاں ہے، اور خیر و ابقی ہے، اپنی غفلت
کی وجہ سے ہم اس سے بیزار ہیں، یہ ہے ہماری سمجھ جس پر ہمیں رونا چاہیے، اور یہ ہے ہماری
دید و داد جس پر ہمیں افسوس ہونا چاہیے،

وَلَا تَاكُلْ دَرِيًّا زَنَدًا فَرِيًّا اِنْ مَنِي
وَمَا اُوْنِيَّتُمْ مِّنْ شَيْءٍ فَمَتَاعُ
الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَنَزَيْنَهَا وَمَا
عِنْدَ اللّٰهِ خَيْرٌ وَّاَبْقَىٰ

یہ کیے نہیں راہ ظلمانی بروں شوتا جان مینی
اور جو تم کو ملی ہے کوئی چیز سو فائدہ اٹھالینا
ہے دنیا کی زندگی میں اور یہاں کی رفتی
ہے اور جو اللہ کے پاس ہے سو بہتر ہے اور

باقی رہنے والا،

(قصص - ۶۰)

آخرت فراموشی احمق دنیا کے فوت ہو جانے پر افسوس کرتے ہیں اور جب ان کی نظر کسی
دولتمند پر پڑتی ہے، تو خواہش کرتے ہیں کہ کاش یہ جاہ و شتم ہمیں نصیب ہوتا، اور عقبتی و درست
عادل ثواب آخرت پر اپنی نظر جاتے ہیں اور دنیا و مافیہا کو آخرت کے مقابلہ میں ناچیز محض
قرار دیتے ہیں، ع

بہن تفاوت راہ از کجاست تلبہ کجا

قَالَ الَّذِينَ يَرِيدُونَ الْحَيَاةَ
الدُّنْيَا لِيَلْبَسُوا مِثْلَ مَا أُوتِيَ
قَارُونُ إِنَّهُ لَذُو حَظٍّ عَظِيمٍ
وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَيُؤْتِي
ثَوَابُ اللَّهِ خَيْرٌ لِّمَنِ آمَنَ وَعَمِلَ
صَالِحًا وَلَا يُلْقِيهَا إِلَّا الصَّابِرُونَ

کہنے لگے جو لوگ طالب تھے دنیا کی زندگی
کے اے کاش ہم کو ملے جیسا کچھ ملا قارون
کو بیشک اسکی بڑی قسمت ہے اور بولے
جن کو ملی تھی سمجھ اے خرابی تمھاری اللہ کا
دیا ثواب بہتر ہے ان کے واسطے جو یقین
لائے اور کام کیا بھلا اور یہ بات ان ہی
کے دل میں پڑتی ہے جو عبرت سے رہنے والے ہیں

(قصص - ۵۹ - ۸۰)

حیات دنیا پر لہو و لعب کا اطلاق قرآن کریم میں متعدد وجہ کیا گیا ہے اور جو لوگ اس کو حیات
آخرت پر مقدم سمجھتے ہیں ان کی مذہب و توحید بے شمار مقامات پر کی گئی ہے، یہ خود اس بات کی
دلیل ہے کہ دنیا بازیچہ اطفال ہے اور آخرت ہر خیر اندیش کا سرمایہ:

وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا
لَهْوٌ وَلَعِبٌ وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ
لَهِیَ الْحَيَاةِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ
اِنَّمَّا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُو
وَان تَوَمَّنَا وَتَتَفَوَّاهُ يَتَكَلَّمُ جَوْرًا

یہ دنیا کا جینا تو بس جی بھلانا اور کھیلنا ہے
اور پھلکا گھر جو ہے سو وہی ہے زندہ رہنا
اگر ان کو سمجھ ہوتی،

یہ دنیا کا جینا تو کھیل ہے اور تماشہ اور اگر تم یقین
لاؤ گے اور بچکر چلو گے، دیکھا تم کو تمھارا بدلا

بدنیا تو انی کہ عقبتی خری

بخر جان من ورنہ حسرت بری

قرآن حکیم نے زندگی دنیا کی ایک مثال دی ہے اور اس کی ماہیت اس طرح بیان کی ہے
کہ یہ زندگی لہو و لعب ہے، زینت و تفاخر و تشکاثر مال و اولاد میں ہے، یہی آدمی اپنی عمر کے
ابتدائی حصہ میں کھیل کود میں مصروف ہوتا ہے، پھر بناؤ سنگار اور فیشن پرستی

میں گرفتار ہوتا ہے، پھر نام و نمود کے حصول میں لگ جاتا ہے، پھر جب موت کے دن قریب آتے ہیں تو مال و اولاد کی فکر دامن گیر ہوتی ہے کہ میرے بعد میرا گھر بننا ہے اور اولاد آسودگی و زندگی میں بسر کرے، مگر یہ سب ساز و سامان، یہ سارا اٹھاٹھ باٹھ فانی اور زوال پذیر ہے، جیسے کھیتی کی روٹی و بہار جو چند روزہ ہوتی ہے، پھر زرد پڑ جاتی ہے اور آدمی اور جانور اس کو روزِ ذکر چورا کر دیتے ہیں، اسی شادابی اور خوبصورتی کا نام دفنان بھی باقی نہیں رہتا، یہی حال دنیا کی زندگی اور اس کے ساز و سامان، زیب و زینت کا ہے، درحقیقت وہ ایک دغا کی پونجی اور دھوکے کی ٹٹی ہے، آدمی اس کی عارضی بہار سے قریب کھا کر اپنا انجام تباہ کر لیتا ہے! موت کے بعد یہ چیزیں کچھ کام نہیں آتیں، وہاں کچھ اور ہی کام آتا ہے، وہ ایمان اور عمل صالح ہے، جو شخص دنیا سے یہ کہا کر لے گیا، اس کو اپنے مالک کی خوشنودی اور رضامندی حاصل ہوئی اور جو دولت ایمان اور سراپہ عمل صالح سے تھی دست گیا، کفر و عصیان کا بوجھ لے کر پہنچا اس کے لیے سخت عذاب، اور جس نے ایمان کے باوجود اعمال میں کوتاہی کی اس کے لیے عذاب کے بعد رہائی و معافی ہے! دنیا کا خلاصہ وہ تھا اور آخرت کا یہ ہوا:

اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا
لَعِبٌ وَلَهْوٌ وَزِينَةٌ وَتَفَاخُرٌ
بَيْنَكُمْ وَتَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَ
الْأَوْلَادِ كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ
مَبَاتِلُهُ ثُمَّ يَجْعَلُهُ غُتْرًا مَصْفًى
ثُمَّ يَكُونُ حُطًّا مَّا وَفَى الْآخِرَةُ
عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَغْفِرَةٌ

جان رکھو کہ دنیا کی زندگی یہی ہر کھیل
اور تماشہ اور بناؤ اور بڑائیاں کرنی آپس میں
اور بہتات ڈھونڈھنی مال کی اور اولاد کی
جیسے حالت ایک سینہ کی جو خوش لگا کاٹوں
کو اس کا سبزہ پھر زور پر آتا ہے پھر تو دیکھو
زرد ہو گیا پھر ہو جاتا ہے رند ہوا گھاٹوں
اور آخرت میں سخت عذاب ہو اور معافی بھی ہے

مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٌ مَّا وَفَى الْآخِرَةُ
الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ (صدید: ۲۰) تو یہی ہے مال دغا کا۔
قرآن حکیم ایک جگہ انسان کی شکایت کرتا ہے کہ وہ دنیا کی زندگی کو اور یہاں کے عیش و آرام
کو اعتقاداً یا عملاً آخرت پر ترجیح دیتا ہے، حالانکہ دنیا حقیر و ناپائیدار اور آخرت اس سے کہیں
بہتر و پائیدار ہے:

بَلْ تُوْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَى إِنَّ هَذَا
لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى صُحُفٍ
ابراہیم و موسیٰ (اعلیٰ)

کوئی نہیں تم بڑھاتے ہو دنیا کے جینے کو اور
پچھلا گھر بہتر ہے اور باقی رہنے والا، یہ لکھا ہوا
ہے پہلے ورقوں میں، صحیفوں میں ابراہیم کے
اور موسیٰ کے۔

اس آیت کریمہ سے یہ بات بھی صراحتہ معلوم ہوتی ہے کہ خیر و بقائے آخرت حضرت ابراہیم
و موسیٰ علیہما السلام کے زمانہ سے اس زمانہ تک مانورہ ہے، اور کسی امت کے لیے کسی زمانہ میں
بھی ایسا دنیا پر آخرت کا دستور نہیں رہا ہے، گویا اس گھر کی نیستی و ویرانی اور اس گھر کی مستی
و آبادی کا یقین تمام انبیاء علیہم السلام اور ساری کتبِ سماویہ و آیاتِ الہیہ کا قرنا بعد قرنا
دعویٰ ہے، عصرِ متفق علیہ عقیدہ رہا ہے،

جس طرح قرآن کریم کی آیتیں فنا و بقائے دنیا و آخرت کی منادی ہیں اور باوازا
کہہ رہی ہیں کہ جب تک کہ دنیا اور زخارفِ دنیا یا اس کی زینتوں اور لذتوں کی محبت سے
قلب پاک و صاف نہیں ہوتا، سلوک الی اللہ میں ایک قدم بھی آگے اٹھ نہیں سکتا۔

بارہ اشکِ چوشتاق گردانِ بشتاں کہ روئے ماہِ نہ بینم تا دریں گردیم
اسی طرح احادیث صحیحہ بھی اسی مدعا کی نشاندہی کرتی ہیں، ان میں بعض کا ذکر تدریجاً

کے لیے یہاں کیا جا رہا ہے:

مخبر صادق مصدق صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

واللہ ما الدنیا فی الخیر الا

مثل ما یجعل احدا کما صبعہ

فی الیمۃ فلینظر ما ترجع

(رواہ سلم عن المستور بن شداد)

مطلب یہ ہے کہ آخرت گویا دریا کے برابر ہے اور دنیا اس کے مقابل میں ایک قطرہ کی مانند

دوسرے موقع پر آپ نے فرمایا

ان هذا المال خضرۃ حلوة

فمن اخذ بحقه ووضعه فی

قنعة المعونة هو، ومن اخذہ

بغیر حقہ کان کالذی یاکل و

یشبع ویكون شہیدا علیہ

یومہ لقیامۃ (متفق علیہ من حدیث

الابی سبۃ الحدادی)

یہ مال ہر ابھرا میٹھا ہے جس نے اس کو یا

حق پر اور خرچ کیا حق پر تو وہ اس کیلئے اچھا

مددگار ثابت ہوتا ہے اور جو اس کو بغیر حق

لیتا ہے تو اس شخص کی مثال ایسی ہے جیسے

کوئی کھاتا تو ہو لیکن شکم سیر نہیں ہوتا اور یہ

مال قیامت کے دن اس کے خلاف گواہی

دے گا۔

(الابی سبۃ الحدادی)

حکیم بن حزام سے یہ حدیث اس طرح روایت کی گئی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا، آپ نے مجھے دیا، میں نے پھر سوال کیا، آپ نے پھر

میں نے پھر مانگا، آپ نے پھر دیا اور فرمایا "اے حکیم یہ مال ہر ابھرا میٹھا ہے (یعنی دیکھنے میں اچھا

معلوم ہوتا ہے) جس نے اس کو سخاوت نفس کے ساتھ لیا (یعنی بے پروائی و بے طمع سے لیا)

اس کو برکت دی جاتی ہے اور جس نے اس کو اشراف نفس کے ساتھ لیا (یعنی حرص و طمع سے لیا)

اس کو برکت نہیں دی جاتی اور وہ اس شخص کے مانند ہوتا ہے لیکن اس کا پیٹ نہیں بھرتا،

دست بالا بہتر ہے دست زیریں سے۔ حکیم نے کہا قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ کو

بھیجا ہے میں اب کسی سے آپ کے بعد کچھ نہ لوں گا، یہاں تک کہ دنیا سے رخصت ہو جاؤں

چنانچہ وہ اس عہد پر قائم رہے اور کسی سے کچھ نہ لیا یہاں تک کہ وفات پائی (متفق علیہ) سچ

کہا ہے کسی نے

بے نیازی ہمتے دار و کریماں دانند

ماہم از دست رد خود چیز ہا نجیہ ایم

حضرت عائشہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں کہ

الدنیا دار من لا دار لہ و

مال من لا مال لہ ولہا جمع

من لا عقل لہ (رواہ احمد

والبیہقی فی شعب الایمان)

حدیث طویل عمر و بن عوف میں فرمایا،

فواللہ ما الفقرا خشی علیکم

ولکنی اخشی ان تبسط الدنیا

علیکم کما بسطت علی من کان

قبلکم ففتنا قوہا کما تنافرہا

فتہلککم کما اہلکتم

(متفق علیہ)

خدا کی قسم مجھے تمہاری مفلسی کا خوف نہیں ہے

بلکہ مجھے خوف یہ ہے کہ تم پر دنیا کشادہ ہو جائے

جیسے کہ تم سے پہلے لوگوں پر ہوئی تھی اور

تم اس کے حاصل کرنے میں آپس میں مقابلہ

کرنے لگو گے، جیسا کہ تم سے پہلے لوگوں نے

کیا تھا اور وہ نہیں ہلاک کر دی گئی جیسا کہ

اسی مفہوم کی دوسری حدیث یہ جس کے راوی ابو سعید الخدریؓ ہیں :

ان مہا اخاف علیکم بعدی مجھے سب سے زیادہ جس چیز کا تمھارے ڈر ہے
ما یفتقر علیکم من زہرۃ الدنیا وہ دنیا کی تازگی اور زینت و زیبائش کی
ورینتھا (متفق علیہ) کشائش ہے،

تاریخ اسلام گواہ ہے کہ مخبر صادقؓ کا یہ خوف صحیح نکلا، خلافت راشدہ کے بعد جب
اسلام کے فتوحات زیادہ ہوئے تو مسلمان گلزار دنیا کی رونق ٹہار کے گرفتار ہو گئے اور بہت
کم اس ابتلا سے محفوظ رہے،

بادہ نوشیدن و ہشیار نشستن سہل است گریہ دولت رسی مرثیہ گریہ مروی
ابو سعید خدریؓ کی دوسری روایت یہ ہے :

ان الدنیا حلوة خضرة وان دنیا شیریں و سرسبز ہے اور اللہ تعالیٰ
الله مستخلفکم فیہا فینظر کیف تم کو اس میں خلیفہ بنائے گا پھر دیکھے گا کہ
تعملون ، فاتقوا الدنیا واتقوا تم کیا کرتے ہو ، سو بچو تم دنیا سے اور بچو
النساء (رداۃ المسلم تم عورتوں سے

کیا خوب کہا ہے بہاء الدین عارفی نے
ہر تازہ گلے کہ زیب این گلزار است گریہ بنی گل و گریہ بنی خار است
از دور نظارہ کن مرویش شمع ہر چند کہ نور می نماید نار است
دنیا کے متعلق کسی جگہ ارشاد ہوا ہے :

ہذا الدنیا مرحلة ذاہبۃ یہ دنیا ایک منزل ہے گزرنے والی اور
وہذا الآخرة مرحلة قادمة یہ آخرت ایک منزل ہونے والی۔

ولکل واحد منہما بنون اور ان میں سے ہر ایک کے فرزند ہیں اگر
فان استطعتم ان لا تکلوا فان تم سے ہو سکے تو فرزند ان دنیا نہ بنو،
من نبی الدنیا فافعلوا فانکم عمل کرو کہ تم اس وقت دار العمل میں ہو
فی دار العمل ولا حساب و انتم از رہاں حساب نہیں اور کل تم
غدا فی دار الآخرة ولا عمل ردوہ البقی فی شعب لا یمان عن جابرؓ

یہ حدیث بخاری نے بھی حضرت علیؓ سے روایت کی ہے، وہاں بجائے ذاہبۃ و قادمۃ
کے مدبوتۃ و مقبلۃ کے الفاظ آئے ہیں، جن کا مفہوم ایک ہی ہے،
دنیا کے متعلق یہ بھی فرمایا :

ان الدنیا ملعونۃ و ملعون جان لو کہ دنیا ملعون ہے اور دنیا میں
ما فیہا الا ذکر اللہ وما والیہ جو کچھ ہے وہ بھی ملعون ہے، مگر اللہ کی
و عالم و متعلم یاد اور جو اس کے مثل ہے یا عالم یا علم
(رداۃ الترمذی و ابن ماجہ عن ابی ہریرہ) سیکھنے والا۔

اس حدیث کے سمجھنے میں اس امر کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ اللہ کی یاد اور اس کے
مثل میں تمام نیک کام داخل ہو جاتے ہیں، اور صرف دنیا سے مذموم ہی ملعون قرار پاتی ہے
جو انسان کو اپنی محبت میں فریفتہ کر کے جمیل مطلق کی محبت سے باز رکھتی اور ارتکاب محارم
پر جبری کرتی ہے۔

(باقی)

ملکہ نورجہاں کے سلسلہ مادری و پدی کے ہم فرما

از

ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۲)

خواجہ شریف سہری کے دونوں لڑکوں کا ذکر ہفت اقلیم میں ملتا ہے، ایک خواجہ محمد طاہر صلی اللہ علیہ وسلم دوسرا خواجہ غیاث الدین محمد، آخر الذکر نورجہاں کا جلیل القدر باپ ہے، جو تمام والدوں کے خطا سے عمدہ جانگیری میں ممتاز ترین شخصیت کا مالک تھا، خواجہ محمد طاہر شاعر تھا، ان دونوں کا تذکرہ ابھی آتا ہے۔

خواجہ شریف بڑے پایہ کا شاعر تھا، چنانچہ ہر تذکرہ میں اس کا ذکر بڑی آب و تاب کے ساتھ ملتا ہے، خلاصۃ الاشعار کا بیان اور درج ہو چکا ہے، ہفت اقلیم کا بیان ہے،
لصفا می طبع سلیم و نقای و بہن مستقیم و حسن تدبیر و لطف تقریر بین الممکنان سرآمد زمان
خود بودہ۔

اس کا دیوان اس کی حیات ہی میں مدون ہو چکا تھا، مگر ہفت اقلیم لکھتے وقت مولف کے پیش نظر تھا، پھر بھی اس نے ۱۹ متفرق ابیات درج کیے ہیں، خوش قسمتی سے اس کے دیوان کے دو نسخے اب تک موجود ہیں، ایک دیوان چند (لندن) کے مجموعے میں،

دوسرا بانکی پٹنہ کے کتابخانے میں، آخر الذکر نسخہ اول الذکر کی نقل معلوم ہوتا ہے، کیونکہ دونوں کے مطالب ہر لحاظ سے بالکل یکساں ہیں، پھر دیوان کے اجزاء حسب ذیل ہیں:

۱۔ ہفت بند = یہ ہفت بند جو حضرت علیؑ کی مدح میں ہیں اور ملاحسن کاشی کے ہفت بند کے جواب کے طور پر لکھے گئے ہیں، ان کی ابتداء اس طرح ہوتی ہے: ورق اب

السلام ای پر تو مہر چرخ راہ دیں آفتاب مطلع ایمان امیر المومنین

۲۔ قصائد جن میں بعض شاہ ظہار کی مدح میں ہیں، ابتداء اس طرح ہے: ورق ہم پ

میرسد موکب نور و زلحد جاہ و جلال میرد و سوسے چمن مرودہ رساں بیک شمال

۳۔ ترکیب بند مسدس ورق اب

ای شوخ جفلہ پیشہ جفا چند توں کرد آزاد من بی سرو پا چند توں کرد

خوں در دجگر اہل وفا چند توں کرد قصہ دل آزرودہ ما چند توں کرد

چوردستم ای عشوہ نما چند توں کرد اینہا با سیران بلا چند توں کرد

ما چند بابر سر بیداد توں بود

ما چند بغمنا کی ماساد توں بود

۴۔ غزل (بترتیب حروف تہجی ورق ۱۸ اب) اس طرح شروع ہوتی ہے،

ای درفشان بشکر عطایت زمان ما در حبیبیت پر ز گوہر شکرت دہان ما

۵۔ ربا غیات ورق ۵۶ ب۔ بانکی پور کے نسخہ میں ان کی تعداد ۲۷ ہے، پہلی رباعی

دونوں نسخوں میں یہی ہے۔

زادہ کہ نماز در روزہ اش عادت دوست میخوارہ کہ دستگیر اوجام و سبوت

آں کردہ مدام مکبیر طاعت خویش ایں غمظمر حمت از جانب دوست

دیوان ہند کا نسخہ ۱۰۶۹ء کا لکھا ہوا ہے، اس کا کاتب عبدالرہیم ہے، بانگی پور کے نسخہ میں تاریخ کتابت درج نہیں، اول الذکر میں ۶۰ ورق اور آخر الذکر میں ۵۹ ورق ہیں۔

ہجری کے دیوان میں اگرچہ زیادہ اصناف سخن موجود ہیں لیکن غزلوں کا حصہ زیادہ ہوا خلاصہ الاشعار میں فن غزل میں بڑی کوشش کرتا ہے، اس تذکرہ کے قدیم نسخہ میں صرف اس قدر تھا:

”درداوی شہر غزل، تتبع مردم خراسان میکند۔“

لیکن بعد والے نسخے میں اتنی عبارت زیادہ ہے:

”دردن غزل کوشش بسیار کردہ دیوانی ترتیب دادہ اما هیچ اذان شہرت نیافتہ“

”مردم خراسان“ کے تتبع کی وجہ اس کے علاوہ کچھ نہیں ہو سکتی کہ اس کی شاعری کا نشوونما خراسان اور ہرات میں ہوا تھا جہاں اس کے تقریباً ۲۰ سال صرف ہوئے جو اس کی عمر کے ۳۸ سال سے ۵۸ سال تک ہوتے ہیں، یہی زمانہ زندگی کا بہترین زمانہ ہوتا ہے، اس لیے اس کی شاعری مشرقی ایران سے بہت زیادہ متاثر ہوئی ہوگی، ذیل میں چند نمونے درج کیے جاتے ہیں:

ایر لذت شیرینی گفتار او گروم	ہلاک چاشنی لعل شکر بار او گروم
سوز لعل بہراری چو من سرکشہ دار	جہ زلفت آنکہ برگہ و سہرہ ترا او گروم
دور رہ از پی رخشش غبار بر خیزد	فتادہ اسی چو من از رگہ از بر خیزد
در امید نیستی چنانکہ در ہمہ عمر	کسی چو پیش تو امید وار بر خیزد
آتش خرمین من سوختہ خرمین داند	ہجر من سوختہ، سوز دل من داند
بنیاد پای بہ امان فراغت دارد	پای عشاق کجا لذت دا من داند
دشمن و دوست بفراید و فنا نند	ز دل جفا پیشہ کردہ دوست و نہ دشمن داند

ہجری از روی تو دوی تو میافین

باغبان قد رگل و لذت گلشن داند

اگرچہ ان چند اشعار سے اس کی شاعری پر بحث تو نہیں کی جا سکتی مگر اتنا ضرور کہا جا سکتا ہے کہ وہ خوش فکر شاعر ضرور ہے، گو بڑے عمیق و دقیق خیالات کی تلاش اس کے یہاں بے منہو ہو گئی۔

خواجہ غیاث الدین محمد: خواجہ عام طور پر مرزا غیاث بیگ کے نام سے مشہور ہے، یہی وہ

خوش نصیب ہے جس کو نور جہاں کے باپ ہونے کا فخر حاصل ہے، معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ شریف

کے مرتے ہی اس خاندان پر دوبارہ آگیا، ایران میں خواجہ کے ہونا رٹ کے لیے کوئی راستہ

نظر نہیں آیا، اس لیے مرزا غیاث کو والد کے مرتے ہی ۱۰۹۸ء کے بعد عازم ہندوستان ہونا پڑا۔

اس کے ساتھ اس کی بیوی اور دو لڑکے اور ایک لڑکی تھی، ہندوستان میں اس وقت مرزا

غیاث کا حقیقی سال غیاث الدین علی آصف خاں کے لقب سے ملقب اکبری دربار میں ایک

ممتاز عہدے پر فائز تھا، بظاہر مرزا غیاث کو ہندوستان آنے میں اس کی موجودگی سے تقویت

ملی ہوگی، ورنہ خود اس کے دو سالے طہماسپ کے زمانے میں وزارت کے عہدے پر فائز تھے،

بدیع الزماں کاشان کا وزیر تھا، اور مرزا احمد خراسان کا، اس کا تیسرا سال آقا محمد زماں

تبریز میں کسی بڑے عہدہ پر متمکن تھا، خود اس کا حقیقی خسر آقا ملا دواتہ ادبیری با اثر شخصیت

کا مالک رہ چکا تھا، بہر حال ان وجوہ کے باوجود شاہ طہماسپ کے مرتے ہی وہ ہندوستان

کی طرف روانہ ہوا، قندھار پہنچا تو نور جہاں پیدا ہوئی، اس سلسلے کے سارے واقعات

بہت عام ہیں جن کا دہرانا غیر ضروری ہے۔

مرزا غیاث بہت جلد دربار اکبری میں باریاب ہو گئے اور چند ہی دنوں میں انچہ حسن خدات

لے آثار الامرا ج ۱ ص ۱۲۸ لکھے ایضاً ص ۹۰ لکھے ایضاً دینر عالم آرای عباسی (تہران ادبیت، ایرکیر)

کی بنا پر ۳۰ صدی "منصب پر فائز ہوئے۔ اکبری عہد کے چالیسویں سال کابل کی دیوانی کے لیے نامزد ہو گئے۔ اس کے بعد ہندوستان میں منصب اور دیوانی بیوتات سے مشرف ہو کر بڑی ناموری حاصل کی۔ جہانگیر کے تخت نشین ہوتے ہی اعتماد اللہ ولد کے خطاب سے سرفراز ہوئے اور مرزا جان بیگ وزیر الممالک کے ساتھ دیوانی سرکار والا میں شریک ہوئے، مگر پھر چند دنوں اپنے لڑکے محمد شریف کی غلط کاریوں کی وجہ سے معتوب رہے، لیکن ۱۰۲۰ھ میں جب مہر النساء نور محل اور نورجہاں ہو کر شاہی حرم کی زینت بنی تو اعتماد اللہ ولد کیل کل مقرر اور شش ہزاری منصب اور تین ہزار سوار علم، نقارہ سے مشرف و سرفراز ہوئے، اور روز افزوں ترقی ہوتی رہی، یہاں تک کہ ۱۰۳۱ھ میں سفر آخرت اختیار کیا، اور اپنے ام فرزندوں اور عزیزوں کو داغ مفارقت دیا۔

امین احمد رازی کے محاط قلم نے اپنے چچا کے حقیقی خد و خال کو کس خوبی سے اجاگر کیا ہے:

اگرچہ گاہ گاہ از بحر اندیشہ در ابداد پر دکنار میاوردند اما ہرگز تاج تقریری را کلیل تحریر
را از ان مکمل و مرصع نہ ساختہ اند۔ اما چند ال جواہر شریب صحیفہ روزگار و جہاں لیل و نہار
بیاد گذارند کہ دامن و کنار را توں پر ساخت و ایضا خطی (دارد) در نہایت لطافت طبعی
در کمال لطافت و در تتبع سخنان اکابر بیا رکامل است و در خواندن و داشتن دوادین
بنایت مویع و مایل۔ و با این نسبت صاحب رتن و فتن معاملات این
سرکار کان بسیارست و برای زوایں و اندیشہ و در بین زمام مصالح خاص و عام را در
کفایت خود در آوردہ و مبرق و مواسا بیوتات را با مضامیر سازند۔۔۔

تذکرہ ہفت آئیم ۱۰۰۲ھ میں یعنی اکبری عہد کے ۳۹ ویں سال لکھا گیا، اس سے ظاہر ہوتا ہے
کہ کابل کی دیوانی یا تو اس سے پہلے چکی تھی یا اس دیوانی سے قبل ہی وہ دیوانی بیوتات کے عہد

لے تفصیلات آثار الامراء ص ۱۲، ۱۱۶ سے اخذ ہیں ۱۰۳۱ھ ہفت آئیم رقی ۳۹۹ھ - ۴۰۰ھ

جلیلہ پر فائز ہو چکا تھا، کیونکہ ہفت آئیم کے آگے کے اور بیانات سے مرزا غیاث بیگ کے نظم
امور دیوانی ہونے کا پتہ چلتا ہے۔

خواجہ محمد طاہر صلی = یہ خواجہ محمد شریف سجری کا دوسرا نامور فرزند تھا، اور باب
کی طرح یہ بھی اچھا خاصہ شاعر تھا، صلی تخلص کرتا تھا، اس کے ساتھ علم سیاق، وسعت مشرب
بی تکلفی "میں بھی بہرہ کامل رکھتا تھا، اور یہ ساری خوبیاں اس کے منشآت میں پائی جاتی ہیں
امین احمد کے الفاظ میں "منشآت عشق و وسائد کہ بی غایۃ زینت پارہ و بی تکلف غارہ استعارہ
عشرت بخش خاطر با و مسرت [اندوزد لہما] تواند بود۔"

وصلی کے سلسلہ حیات کی کڑیاں نہیں ملتیں، صرف تقی اوحہ سی نے کچھ تفصیل ہم پہنچائی
ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بھی اپنے بھائی مرزا غیاث کے نقش قدم پر چل کر عازم ہند
ہو چکا تھا، اس کے ساتھ اس کا لڑکا محمد صادق بھی تھا، دونوں کو تقی اوحہ سی نے لاہور میں
دیکھا تھا، عرفات عاشقین کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تقی مذکور ۱۰۱۶ھ کے قریب لاہور
پہنچا تھا، یہ وہ زمانہ تھا کہ وہ ایران سے ہندوستان جا رہا تھا، لاہور میں اس کا قیام تقریباً
۱۰ سال رہا، اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان ہی دنوں میں وصلی سے ملاقات ہوئی ہوگی،
ان ایام میں جہانگیر کا قیام لاہور ہی کے اطراف میں تھا، وہ خسرو کے تعاقب میں ۹ محرم
۱۰۱۵ھ کو لاہور پہنچا اور ۶ رذی الحجہ ۱۰۱۵ھ تک وہیں رہا، پھر کابل روانہ ہوا اور ۱۱ صفر
۱۰۱۶ھ کو کابل پہنچا، ۴ جمادی الاول ۱۰۱۶ھ کو وہاں سے واپس ہو کر ۱۳ شعبان ۱۰۱۶ھ کو
لے ہفت آئیم رقی ۳۹۹ھ - ۴۰۰ھ ہفت آئیم رقی ۴۰۰ھ، اسکے حالات سفینہ خوشگو، ریاض الشعراء
صفحہ ۱۱۱۱م اور مخزن الفرائد میں بھی ملتے ہیں لے ملاحظہ ہو فہرست بانکی پور ج ۲ ص ۱۷۲ لے ملاحظہ ہو مقدمہ
عرفات دیر ہمنون بعنوان "عہد جہانگیر کا ایک اہم مصنف و شاعر" معارف نمبر اولد، ص ۳۲ - ۳۶

میں لاہور آگیا۔ پورا رمضان گزارنے کے بعد آگرہ روانہ ہوا، ممکن ہے کہ خواجہ واصلی دربار جہانگیری میں بارہا رہا ہو۔ یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایران سے آتے وقت وہاں ٹھہر گیا ہو، ان دونوں اس کا بھائی اعجاز الدین شاہی نظر عاطفت سے محروم تھا، کیونکہ اس کا لڑکا محمد شریف خسرو کی بنادت میں شریک ہو گیا تھا۔

تقی اودھی نے عرفات میں دوبارہ لکھا ہے کہ ۱۰۰۳ھ میں اس نے دونوں کو پھر آگرہ میں دیکھا، مگر یہ تاریخ غلط درج ہو گئی ہے، دراصل تقی نے ۱۰۲۴ھ میں دیکھا ہوگا، کیونکہ ان ہی ایام میں وہ آگرہ میں مقیم تھا، اور اپنے شہرہ آفاق تذکرہ عرفات کی تدوین میں مصروف تھا، اس لیے واصلی اور اس کے لڑکے کی ملاقات کی تاریخ ۱۰۲۴ھ ہی ہوگی، واصلی کی شاعری کے بارے میں اس کے چچا زاد بھائی امین احمد نے جو کچھ لکھا ہے اس سے قیاس ہوتا ہے کہ اس کے اشعار میں واقعاتی پہلو کا فقدان ہو، لیکن سلاست و متانت ایسا خاص جوہر ہے، "طفلان وار دانش اگرچہ در دبستان و تروع چندانی تعلیم ندیدہ اندام در سلا و متانت نہایت لطافت را دارند۔"

اس کا دیوان مرون ہو چکا تھا اور خوش قسمتی سے اس کے دونوں کا پتہ چل گیا ہے، ایک دیوان ہند (لندن) میں ہے اور دوسرا بانکی پور میں، دیوان ہند کے نسخے کا کاتب وہی ہے جس نے اس کے باپ بھری کے دیوان کو لکھا تھا، یعنی عبد الرقیب اور سنہ کتابت دونوں کا ایک ہی یعنی ۱۰۶۹ھ ہے، اس لیے اس نسخے کی اہمیت دوہری ہے۔ ایک

لے اثر الامراج ص ۱۲۹ لے ملاحظہ ہو فہرست بانکی پورج ۲ ص ۱۴۲ اور ج ۳ ص ۳۰-۳۱ لے ملاحظہ ہو فہرست غلطیات فارسی ص ۸۱۵-۸۱۶ نمبر ۱۴۹۳ لے فہرست بانکی پورج ۳ ص ۳۰-۳۱ نمبر ۲۸۳ لے نقص نسخہ کا جو جیسا کہ فہرست دیوان ہند سے پوری طرح ظاہر ہے۔

قدامت کی بنا پر، دوسرے باپ اور بیٹے کے دیوان کی ایک ہی موقع پر لکھے جانے کی بنا پر، دوسرا نسخہ بانکی پور کا ہے، جس کے اجزاء، اگرچہ دیوان ہند کے مشابہ ہیں لیکن آخری جزو کم ہے، دیوان ہند کا نسخہ ان اجزاء پر مشتمل ہے:-

۱۔ غزلیات، رباعیات، فرد بترتیب حروف تہجی (ورق ۷۶ ب) ابتدا

خوش وقت و خنداں گہز راں خوشوقت و خنداں صبح را

شاید کہ تا صبح دگر دریافت نہ توان صبح را

۲۔ ترجیحات و رباعیات (ورق ۸۲ ب) ابتدا:

چہ کردہ ام کہ دگر فہر بردہاں داری خدنگ نامزد گریبارہ درکماں داری

۳۔ مثنوی در صفت گنجھ (ورق ۹۱ ب) ابتدا:

زربدست و زریہ خواہد باج چوں گدائی پیرخ خود محتاج

۴۔ قصائد، قطعات، رباعیات، فرد (ورق ۹۵ ا) ابتدا:

نزدیک شد دلا کہ سر آید زمان غم ندید بدور کار دگر کس نشان غم

۵۔ مثنوی خسرو و شیریں (ورق ۱۰۱ ب) ابتدا:

الہی شیوہ طاعت عطا کن بنور خود دلم را آشنا کن

یہ مثنوی ناتمام ہے، بانکی پور کے نسخے کا بھی یہی حال ہے، لیکن یہاں پر نسخے کا نقص پوری طرح نمایاں ہے،

۶۔ قصائد، ترجیحات، قطعات، غزلیات، رباعیات (ورق ۱۰۹-۱۱۰ ا) اس

حصے کے ابتدائی ابیات نہیں پائے جاتے، گویا جو پنجم کا آخری حصہ اور جزو ششم کا ابتدائی حصہ

لے نقص نسخہ کا ہے، جیسا کہ فہرست دیوان ہند سے پوری طرح ظاہر ہے،

غائب ہو چکا ہے۔ بانکی پور کے نسخے سے یہ حصہ خارج ہے، اور جزو پنجم تک ختم ہو جاتا ہے، چنانچہ یہ جزو بھی وہاں نمایاں ہے، اس سے اس تیس کو تقویت ملتی ہے کہ بانکی پور والا نسخہ غالباً اسی نسخہ کی نقل ہے، بانکی پور کے نسخے میں کسی نے دوسرے قلم سے "تمام شد" کا فقرہ شامل کر دیا ہے۔

ہفت اقلیم میں وصلی کے حسب ذیل ابیات درج ہیں :

سرگزشت بن یار نمیدانم جدیت	مہربانت باغیاں نمیدانم جدیت
بدب خواری من در نظرش معلوم است	موجب عزت [باغیاں نمیدانم جدیت]
باعثی بود کہ ہر بار ز من میرنجید	بدب بخش این یار نمیدانم جدیت
جند از عشق دلائی سرسامان باشم	برکہمچند ازیں کردہ پشیاں باشم
بجروصل است کز ان شاغمین است عشق	ماچہ در ہجر چہ در وصل پریشاں باشم
گر بوسلیم جگر خستہ خار شکیم	در ہجریم دل آزر دہ ہجراں باشم
وصل آیمخہ بارشک اگر از ہجران	وصلی از وصل جنیں برکہمگزیراں باشم

یہ اشعار سنہ ۱۱۰۰ سے قبل کے ہیں، کیونکہ تذکرہ مذکور اسی سنہ میں مرتب ہوا، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بظاہر ہندوستان آنے کے قبل وصلی کی شاعری مقبول ہو چکی تھی، وصلی کا تخلص بھی قابل توجہ ہے، یاد رہے کہ اس کا باب خواجہ شریف ہجری تخلص کرتا تھا،

اعتماد اللہ در کے فرزندوں کے تذکرہ کا زیادہ موقع نہیں، اس لیے کہ اولاً ہندوستان

کی تاریخ میں وہ سب بڑے اہم ہیں، ثانیاً ان کی تعداد بھی بہت زیادہ ہے، خود اس کے چار لڑکوں میں تین نوازشات شاہی سے شرف یاب تھے، ابوالحسن مرزا نور جہاں کا بڑا بھائی تھا،

سنہ ۱۱۰۰ میں اس کا حال آثار الامراج ۱۵۰ سے ۱۶۰ تک مندرج ہے، وفات پائی اور جہانگیر کے مقبرہ کے قریب لاہور میں مدفون ہوا۔

جو اعتقاد خانی، خان سامانی اور آخر میں آصف خانی خطابات سے سرفراز ہو چکا تھا، اس کی شادی اس کے ماموں مرزا غیاث الدین آصف خاں کی لڑکی سے ہوئی تھی، ابوالحسن کی صبیہ ارجمند بانو شاہزادہ خرم سے منسوب تھی، جو بعد میں ممتاز محل ہوئی، اور جس کی یادگار تاج محل ہے، آخر میں نور جہاں اور مرزا میں اختلاف ہو گیا تھا، جو تاریخ ہند میں مشہور و عام ہے،

دوسرا لڑکا ابراہیم خاں فتح جنگ کے خطاب سے ممتاز تھا، تیسرا لڑکا مرزا شاہ پور اعتقاد خانی

خطاب یافتہ تھا، البتہ محمد شریف خسرو خاں کی بناوت میں شریک ہونے کی بنا پر قتل کر دیا گیا

تھا، لڑکیوں میں نور جہاں تھی، جس کے کردار کی بلند سی ان سطور کی تحریر کی حرکت ہوئی ہے،

ایک اور لڑکی خدیجہ بیگم حاکم بیگ سے منسوب تھی، خدیجہ بیگم کی ایک لڑکی باقر خیم ثانی سے

منسوب تھی، باقر کی حیثیت بڑی اہم ہے، اس لیے اس کے متعلق چند سطریں درج کی جاتی ہیں:

باقر خاں یہ نجم ثانی کے خاندان کا ایک فرد تھا، نجم ثانی جب ۹۱۵ھ میں ازبکوں

کے ہاتھوں قتل ہو گیا تو اس خاندان پر تباہی آگئی، باقر خاں کا باپ ایک مدت تک

خراسان کا دیوان تھا، جب اس کی بھی حالت تباہ ہوئی تو باقر بے سرو سامانی کے عالم میں

عازم ہندوستان ہوا، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اکبری عہد میں یہاں پہنچا تھا اور ابتداً

سہ صدی منصب دار ہوا تھا، مگر بعض لوگوں کی رائے یہ ہے کہ جہانگیر کے دربار میں اولاً

آیا اور دوسو کا منصب دار مقرر ہوا، خان جہاں لودی کی سفارش سے "نہ صدی سی سوار"

کے منصب پر فائز ہوا، اس کے بعد جب نور جہاں کی بھانجی خدیجہ بیگم سے عقد ہوا تو منصب

میں اضافہ ہوا، دو ہزاری منصب دار اور ملتان کا حاکم ہوا، جہانگیر انتہائے شوق میں اسے

لے حالات کے لیے ملاحظہ ہو آثار الامراج ۱۵۳ تا ۱۵۴ھ ملاحظہ ہو آثار الامراج ۱۸۰-۱۸۲

سنہ ایضاً ص ۱۱۰-۱۱۲ ملاحظہ ہو ایضاً ص ۵۴۳-۵۴۶ ملاحظہ ہو ایضاً ص ۱۱۲-۱۱۴

فرزند کہتا تھا، شاہزادہ شاہجہاں کے ہنگامے میں اودھ کا صوبیدار تھا، شاہجہاں نے پھر اسے اڑیسہ کا صوبیدار مقرر کر دیا، اس کا باب بھی اس کے ہمراہ تھا، چنانچہ اڑیسہ میں وہ رہی ہو گیا۔ شاہجہاںی دور کے پانچویں سال اڑیسہ سے معزول ہوا، اور چھٹے سال گجرات کا صوبیدار بنایا گیا۔ اس کے بعد الہ آباد کا ناظم ہوا، اور دسویں سال یعنی ۱۶۴۷ء میں طبعی موت سے مرگیا۔

باقراں شجاعت و مردانگی میں بے ہمتا تھا، فزون سپہ گری و تیراندازی میں مشکل سے اس کا ثانی ملے گا۔ تزک جانگیری میں اس کی ہمارے تیراندازی کا ایک واقعہ منقول ہے، وہ شاعری میں بھی پوری دسترس رکھتا تھا، بہت اچھا خطاط اور شاعر بھی تھا، اس کی حیات ہی میں اس کا دیوان مدون ہو چکا تھا، خوش قسمتی سے لندن کے کتابخانے میں اس دیوان کا نسخہ موجود ہے جس کے اجزاء یہ ہیں:

۱۔ موعظہ جانگیری جو ایک طرح کا نیم سیاسی و اخلاقی و اجتماعی رسالہ ہے اور جانگیری کے نام معنون ہے، یہ ۱۶۲۱ء میں مرتب ہوا تھا، لفظ "موعظہ" سے تاریخ نکلتی ہے، یہ ایک مقدمہ اور دو ابواب پر مشتمل ہے، باب اول میں تفصیلیں اور باب دوم میں ہم تفصیلیں ہیں۔

[درق ۶۷، ب ۱۳۱۳] ابتدا اس طرح ہوتی ہے:

"سپاس و ستایش مر حکیمے را کہ حکمت بالغہ و صفت کاملہ" الخ

۲۔ دیوان کے حسب ذیل اجزاء ہیں

۱۔ قصائد (درق ۳۱۳ ب - ۳۱۹ ا) ابتدا:

آسان ترست پیش من از صحبت ریا در چنگ شیر بودن و در کام اژدہ

(ب) غزلیات (د ۳۱۹ ب - ۳۳۳ ب)

لے فہرست مخطوطات فارسی آیتے ص ۸۳۷ - ۸۳۸ مخطوطہ نمبر ۱۵۳۵

(ج) قطعات، رباعیات، سمات (درق ۳۳۵ - ۳۴۱ ا)

(د) ایک قطعہ کی تشریح جو اس کے سفر و ہلی میں نظم ہوا تھا، اس کا تعلق ایک خواب سے تھا جس میں اس نے امام پنجم کو دیکھا تھا، اس حصہ کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے: [۳۴۱ - ۳۴۴ ا]

"حمد ملکی را کہ نظام نظم سلسلہ بدو و عود و وجود از آثار خود الخ"

(ح) انشا، یعنی اس کے رقعات وغیرہ کا مجموعہ (۳۴۴ ب - ۳۶۶ ا) ابتدا:

"موزوں ترین کلامی کہ غزل سرایان انجمن مقال و چہرہ پر دازان شواہد تصاید الخ"

یہ نسخہ اس کی وفات کے ۱۶ سال بعد لکھے جانے کی بنا پر خاصہ اہم ہے،

باقراں کے دور لڑکے تھے، بڑا لڑکا مرزا صابر آغاز جوانی میں مرچکا تھا، دوسرا لڑکا فنا خاں جو اپنے عہد میں نام آور ہوا ہے،

خواجہ محمد شریف کے سلسلہ کے اجمالی تذکرے کے بعد اب اس کے دونوں بھائیوں یعنی خواجہ مرزا احمد اور خواجہ خواجگی کے سلسلہ کا ذکر کیا جاتا ہے۔

خواجہ مرزا احمد = مولف ہفت تعلیم کا باب اور خواجہ شریف کا بھائی تھا، مولف کے

مختار قلم نے اس کے متعلق بھی کسی قسم کے مبالغے سے کام نہیں لیا ہے، اس کے بیان کا خلاصہ

یہ ہے کہ بڑا جبری اور با حوصلہ اور باغ لگانے اور رقعات (نہسر) کھدوانے کا بڑا شائق

تھا، اور اپنی وسعت بھر اس کا دسترخوان غریبوں کے لیے ہمیشہ کشادہ و آمادہ رہتا، میربانی و

ہمان نازی اس کا محبوب مشغلہ تھا، شاہ طہاسپ صفوی اس پر بڑی شفقت کی نظر رکھتا، اور

لے ملاحظہ ہو آثار الامراج ص ۲۶ - ۲۸ شاہجہاںی دور میں سات سو ذات اور ڈیڑھ سو سوار کا منصب رکھتا،

عالمگیر نے فنا خاں کا خطاب عطا کر کے ہزاری ذات اور سارے چار سو سوار کا منصب عطا کیا تھا،

لے ہفت تعلیم درق ۱۴۰۰ ب

ہمیشہ اپنے عنایات سے سرفراز کرتا رہتا تھا، چنانچہ بادشاہ کہا کرتا:

مرزا احمد طہسپانی ما ثالث خسرو و خاقانی ما
مرزا احمد شاہ پوراند از عتب دشمن او کور آمد

چند سال سے کلا نتری اور مقصدی خالصجات تھا، شاہ طہسپ کے بعد سلطان محمد کے زمانے میں بھی اس کے اعزاز برقرار رہے، خواجہ مذکور اپنے فرائض منصبی کو بڑی خوش اسلوبی سے انجام دیتا، اور وفات تک اسی عہدے پر سرفراز رہا، وفات کا سنہ معلوم نہیں لیکن ۹۵۵ھ کے کافی بعد تک بقید حیات تھا،

خواجہ مرزا احمد نے موزوں طبیعت پائی تھی، کبھی کبھی شرعی کہتا تھا، حرب ذیل رباعی میر اسماعیل مجددی کے گھوڑے سے گرنے اور دودانت ٹوٹ جانے کے موقع پر کہی تھی،

طی کرد فلک جلا عالم یکسر می جت برای گوش خورشید در
چوں عین نفیس خوارست نامد کفش اندھہ یاقوت تو بردایں دو گھر

امین احمد رازی۔ امین احمد مرزا احمد کا لڑکا اور مرزا غیاث کا چچا زاد بھائی تھا، یہ اپنی زندہ جاوید تالیف ہفت اقلیم کی وجہ سے ہمیشہ زندہ رہے گا، افسوس یہ ہے کہ اس نے اپنا حال کچھ بھی نہیں لکھا، اس لیے ہم کو اس کے متعلق کچھ زیادہ معلومات نہیں، البتہ اتنا پتہ چلتا ہے کہ وہ بھی ہندوستان آیا تھا، اور یہاں کچھ دنوں قیام کیا تھا، اگرچہ اس ملک کے گوشہ گوشہ میں اس کے اعزہ موجود تھے، مگر اس نے نہ تو کسی کی بیجا مدح کی اور نہ کسی کا ذکر اپنے واسطے سے کیا، جب وہ اپنے کسی عزیز کا حال لکھتا ہے تو کہیں سے اندازہ نہیں ہو سکتا

لے سلطان محمد خاندہ ۹۵۵ھ کے بعد تخت نشین ہوا، اور ۹۹۵ھ تک حکمران رہا، اسی درمیان میں خواجہ احمد کی وفات ہوئی تھی۔

کہ اپنے عزیز کا تذکرہ لکھ رہا ہے، یہ اس کا غیر معمولی کمال تھا، جس پر بہت کم مصنف پورے اترتے ہیں، ہزاروں غلوں کی کتاب میں جو صرف اصحاب کمال کے تذکرہ پر مشتمل ہو، اپنا نام تک دلانا بے غرضی کا ایسا نمونہ ہے جس کی مثال نہیں مل سکتی، اس کا محتاط قلم ہمیشہ مبالغہ سے پرہیز کرتا ہے، ان وجوہ سے امین احمد کا مرتبہ بحیثیت ایک مورخ و تذکرہ نگار کے بہت بلند ہے، اور اس کی تصنیف ہر دور میں ایک شاہکار سمجھی جائے گی۔

ہفت اقلیم سات اقلیموں پر مشتمل ہے، ہر اقلیم کے مخصوص شہروں کا پہلے مختصر جغرافیہ دیا ہے، پھر ہاں کے مشاہیر فضلا و شعرا کا تذکرہ معتبر و مستند ذرائع سے لکھا ہے، اس کتاب کی سات اقلیم اس طرح ہیں:

اقلیم اول مین وغیرہ

اقلیم دوم کمر وغیرہ

اقلیم سوم ایران، عراق، عرب وغیرہ

اقلیم چارم مرد و شہجان مہنہ وغیرہ

اقلیم پنجم شروان باکو وغیرہ

اقلیم ششم ترکستان، تاراب وغیرہ

اقلیم ہفتم بلخار، صقلاب وغیرہ

مہنہ وستان کے مختلف شہروں اور بادشاہوں کا حال پہلی، دوسری اور تیسری اقلیم میں پایا جاتا ہے، اقلیم دوم میں دکن، احمد نگر، پٹن، دولت آباد، خیر، چول، ملنگانہ، گول کنڈہ، احمد آباد، کھمبایت و سورت، سومنات، ناگور، بنگالہ (۱۷۲۲ء) تو فان کے ادنبر، شریف آباد، مارن، ساکام، سلیم آباد، سارگانو، سری، جنت آباد، مالہ،

گور، گورکاسہ، باریک آباد، اوڈیسہ، کوچ، شامل ہیں، دکن کے ضمن میں ہمیں بادشاہوں اور احمد نگر کے عادل شاہیوں کے حالات مختصر مگر بہت دلچسپ ہیں، بنگال کے مختلف حصوں کے متعلق بعض قابل توجہ معلومات ہم پہنچائے ہیں،

اقلیم سوم میں لاہور، نگرکوٹ، سرہند، ہانسی، تھانیسری، پانی پت، دہلی، آگرہ، لکھنؤ، اودھ، کالپی، متھرا کا ذکر شامل ہے، ان مقاموں کے مختلف سماجی اور اجتماعی حالات کے ساتھ وہاں کے مشاہیر کا تذکرہ ہے، آخر میں شاہان ہند کا تذکرہ ہے، جو سکیتین سے شروع ہو کر اکبر بادشاہ پر ختم ہوتا ہے، اس کے بعد اکبری دربار کے چند نامور امرا اور شعراء کا ذکر ہے، ایک بات قابل توجہ ضرور ہے کہ اس کے یہاں جو شاعر مذکور ہیں ان میں سے کسی کو دوسرے تذکروں میں قابل لحاظ نہیں سمجھا گیا ہے،

اقلیم چارم میں کشمیر اور وہاں کے حسب ذیل مشاہیر کا حال ہے، یوسف خاں، مولانا میر علی عیرنی، مولانا محمد امین، شیخ یعقوب، مظہری، حمیدی، اوجی، ہری، نامی، یہ تذکرہ ۱۹۰۲ء میں مکمل ہوا، تصنیف امین احمد رازی سے تاریخ نکلتی ہے، صرت اسی فقرے میں مصنف کا نام آیا ہے، اس کے علاوہ پوری کتاب میں کسی دوسری جگہ صراحتاً ذکر نہیں، بظاہر یہ تذکرہ ہندوستان کے قیام کی یادگار ہے،

اس تذکرے کے پہلے دو اقلیم مکمل اور تیسری اقلیم کا ایک ثلث، ایشیا ٹاک سوسائٹی بنگال کی طرف سے ۱۹۱۸ء میں تین حصوں میں شائع ہوئے ہیں، پورا تذکرہ ڈاکٹر اقبال آشتیانی اور مشہور محقق محمد بن عبدالوہاب تروینی کی توجہ سے تصحیح ہو چکا تھا، اور چھپنے کے لیے تیار تھا، معلوم نہیں چھپایا نہیں، البتہ اس سلسلے کی تین کتابوں میں ایک یعنی عتبۃ الکتبہ چھپ چکی ہے، اس وقت اقلیم ورق ۲ ب لے ملاحظہ ہو کتاب علامہ تروینی (از انش رات وزارت فرنگ) ص ۴۵ و مجلہ یادگار شاہدہ دہم از سال پنجم، بقلم عباس اقبال آشتیانی۔

اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر

یورپی فلسفہ اور دینیات پر

ترجمہ
سید مبارز الدین خاں رفعت پکچر گورنمنٹ کالج آف آرٹس اینڈ سائنس، لکھنؤ

(۴)

ابن باجہ اور ابن طفیل سے گذر کر ہم اس بیان کو ابن رشد کے ذکر پر ختم کرتے ہیں،

جو ان سب میں فلسفہ کا سب سے بڑا شارح ہے، ابوالولید ابن رشد (۵۲۰ھ تا ۵۹۵ھ) مشرق سے زیادہ مغرب اور مغربی فکر سے تعلق رکھتا ہے، اطالیہ میں اس کا اثر سو اسی

صدی تک باقی رہا اور یہی اثر ایشیلینی اور پیمپونازری (Achilini and Pomponazzi) نزاعوں کا باعث ہوا، عصر حاضر کی تحریکات سائنس کی ابتداء تک "ابن رشدیت" کو یورپی فکر میں ایک زندہ محرک کی حیثیت حاصل رہی، لاطینی زبان نے ابن رشد کی ایک سے زیادہ کتابیں محفوظ رکھی ہیں، حالانکہ عربی میں یہ کتابیں ناپید ہو گئی ہیں، ایک زمانہ وہ بھی تھا جب ابن رشد کی کتابیں مغرب کے چوٹی کے عالموں کی توجہ اپنی طرف منطقت رکھتی تھیں گو اسلام میں ابن رشد کو کبھی بھی استناد کا درجہ حاصل نہیں ہوا،

ابن رشد کا تعلق قرطبہ کے ایک فقیہ گھرانے سے تھا، اس کا دادا اور باپ اور وہ خود قرطبہ کے قاضی رہے، ابن رشد کو قصائد کے فرائض کے دوران میں جب کبھی فرصت

ملتی تو وہ فلسفیانہ تصانیف اور شرحوں کے لکھنے میں مصروف ہو جاتا تھا، کسی زمانے میں اسے مراکشی دربار میں بڑا رسوخ حاصل تھا، مگر علمائے دینیات کی باضابطہ مخالفت اس کے زوال کا باعث بنی، اس پر زندقیت بلکہ یہودیت سے مشابہ احکام کا الزام لگا کر قریطہ سے نکال دیا گیا مگر مرنے سے پہلے اس نے اپنا کھویا ہوا رسوخ پھر حاصل کر لیا، اور اسے مراکش واپس بلا لیا گیا یہیں اس نے ۱۱۹۸ء میں وفات پائی، اس کا مقبرہ اب بھی یہاں موجود ہے۔

صدیوں تک ابن رشد اس نظریہ کا نمایندہ مانا جاتا رہا کہ فلسفہ حق ہے اور الہامی مذاہب باطل ہیں، اس کے لیے براہانت کا سبب (Sigan of Barabant) سب سے زیادہ ذمہ دار ہے، کیونکہ جب کبھی اس نے نصرانی عقائد کے معارض کوئی نظریہ پیش کیا تو اسے ارسطو کی سند بخش دی، اور ابن رشد نے اس فلسفی کے مبہم بیانات کی جو شرح کی تھی اس کا حوالہ دیا، سب سے بڑا خیال تھا کہ دین اور عقل دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں، ابن رشد نے جو کچھ لکھا اور سوچا تھا اس کو ٹھیک طور پر نہ سمجھنے اور اس میں تحریف کی وجہ سے کلیسا نے یہ سب کے ساتھ اس کے مانع کو جہاں سے اس نے اپنے نظریے لیے تھے، مطعون قرار دیا، اس لیے قدرتی طور پر ابن رشد ہی کو "ابن رشدیت" کا بانی سمجھا گیا، اسی طرح زمانہ حال میں نستوریس (NeoTorys) کو نستوریت کا الزام سہنا پڑا ہے، سینٹ تھامس نے اس نظریہ پر بڑی لعن طعن کی ہے کہ وحدت عقل کا عقیدہ عقلاً ضروری ہے، لیکن مذہباً اسے بالکل رد کر دینا چاہیے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابن رشد کو سینٹ تھامس سچا فلسفی نہیں مانتا تھا۔۔۔۔۔ پیرس کے بشپ اسٹیفن کے اس مشہور خط نے جو "ابن رشد" کے دو سو انیس قابل اعتراض مسائل پر لکھا گیا ہے، ابن رشد پر آزاد خیالی اور زندقیت کے بانی مہابی ہونے کے الزام پر ہر تصدیق ثابت کر دی، بے شبہ ابن رشد کی یہ تعلیم کہ تمام

اسے اس موقع پر ابن رشد بحیثیت فلسفی اور ابن رشد بحیثیت شارح افلاطون فرق کرنا ضروری ہے، جامد

نفوس میں ایک ہی عقل ہوتی ہے اور اسی کے اجزاء و منقسم ہو کر مختلف اجسام میں مقیم رہتے ہیں، نصرانیوں اور مسلمانوں کے نزدیک کفر ہے، مارٹن کی کتاب "مذہب کا خنجر" میں اس مسئلہ پر مفصل بحث موجود ہے، اور اس کے بارے میں مارٹن کا فیصلہ یہ ہے کہ یہ ایک طرح کا ہدیان اور کبواس ہے۔

اب جبکہ ابن رشد کی مستند تحریروں کا جائزہ لیا جاسکتا ہے اور وہ آپ اپنی نمایندگی کر سکتا ہے، یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ نصرانی ملکوں میں "ابن رشدیت" کے نام سے جو نام نہاد مذہبی تحریک چلی تھی، ابن رشد اس کا ہرگز ذمہ دار نہیں ہے، اس کے برخلاف ابن رشد اور سینٹ تھامس دونوں عقل و دین کی ہم آہنگی کے ایک ہی سطح نظر کی حمایت میں شانہ بشانہ کھڑے نظر آتے ہیں، اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ نصرانی عالم سینٹ تھامس نے بہت سی ایسی دلیلوں کو اختیار کیا ہے جو اس سے پہلے مسلمان مفکر ابن رشد پیش کر چکا ہے، جو شخص بھی ابن رشد کی کتاب 'کتاب الفلک' اور خاص طور پر اس کے ایک باب 'فصل المقال فی موافقة الحکمة والمشریعة' اور اس کی (بقیہ حاشیہ ص ۱۱۸) پیرس نے "ابن رشد" تعلیمات کی مذمت کی تھی، اسی جامد نے ایک صدی بعد ابن رشد ہی سے یہ فیضان حاصل کیا کہ اس نے نہ صرف ارسطو کی تعلیمات سے ہم آہنگ فلسفہ بلکہ اس فلسفہ کی جس کی تشریح ابن رشد نے کی ہے، تعلیم دینے کی قسم کھائی، ملاحظہ ہو ریش ڈل کی کتاب 'جامعات' ص ۳۹۸

(حاشیہ صفحہ ۱۸) ۱۸۲۱ء پیرس ۱۸۲۱ء ۲۱۶۵ء فاضل مقالہ نگار نے یہی عنوان دیا ہے، لیکن اس کا صحیح عنوان ہو فصل المقال فیما بین الحکمة والمشریعة من الاتصال (ترجمہ) فرانسیسی میں ابن رشد کی اس

کتاب کے ترجمہ ل۔ گودھن *Traite d'En accord et de la philosophie*

Flach کے نام سے کیے ہیں، اسپین زبان میں لکھی ہوئی پروفیسر سن کی کتاب *Homengia*

(D. Francisco Corera, Madrid) دیکھیے جس میں نہایت قابل قدر تاریخی اور تنقیدی تجزیہ اور سینٹ

سے تقابلی مطالعہ پیش کیا گیا ہے۔

دوسری کتاب "تہافت التہافت" کے وہ حصے جس میں اس نے فلسفیوں پر غزالی کے اعتراضات کا جواب دیا ہے، پڑھنے کی زحمت گوارا کرے تو اسے فوراً ہی یہ محسوس ہو جائے گا اور وہ مطمئن ہو جائے گا کہ ابن رشد اس خاص قسم کی عقلیت کا سخت مخالف ہے، جو مغرب میں "ابن رشد" کے نام سے مشہور ہے۔

ابن رشد اور سینٹ تھامس کے نقاط نظر میں جو یکسانیت نظر آتی ہے، وہ ذہنی اتحاد و خیال سے بڑھ کر محسوس ہوتی ہے، مثلاً موقع و محل پر دلیل پیش کرنے کا غرض، قدام کے فلسفہ سے استفادہ اور آنے والی صدیاں اس فلسفہ کے نتائج پر جس تنقید کی متقاضی تھیں، بعض اوقات ان کا پیش کرنا، تصوف اور عقلیت (عقلیت نے ادیان منزہ کے عقیدے ہی کی جڑ کاٹ رکھی تھی) کے مسئلہ میں ایک درمیانی راستہ اختیار کرنا وغیرہ مقاصد اور محرکات نصرانی حکیم (سینٹ تھامس) اور اسلامی مفکر (ابن رشد) میں مشترک تھے، دونوں کو ایک ہی گوشے سے مخالفت کا سامنا کرنا پڑا اور یہ وہ جماعت تھی جو الہیاتی مسائل پر مشائی یا ارسطاطالیسی نظریات کے انطباق کی مخالفت تھی۔

نصرانی حکیم (سینٹ تھامس) نے عقل و عقیدے کے موضوع پر جو مشہور ابواب لکھے ہیں جن میں وحی کے ذریعہ منکشف شدہ اسرار الہیہ کے درک میں عقل کی اہمیت پر بہت زور دیا گیا ہے، ان کا جواب قرطبی حکیم (ابن رشد) کے پاس "الدفاع عن حیاتہ" (Apologia pro vita sua) میں مل جاتا ہے، ان دونوں کے نزدیک علی الترتیب انجیل اور قرآن میں حق منزہ اور فلسفہ کے درمیان اختلاف ناقابل تصور ہے، جہاں کہیں بھی حقائق منزہ اور حقائق فلسفہ میں بظاہر تضاد نظر آتا ہے، وہ تضاد نہیں بلکہ قاری کی غلط تعبیر ہے، نص کے سیدھے سادے اور لغوی معنی ہمیشہ درست نہیں ہوتے، خاص طور پر وہاں جہاں

خدا کو آدمی کی صورت میں پیش کیا گیا ہے،

سینٹ تھامس ہمیشہ کامیابی کے ساتھ ایسے نصوص کی تاویل کرتا رہا جو اس کے نتائج سے متعارض نظر آتے تھے، اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ مستند تمثیلی تعبیروں سے کام لیتا تھا، انجیل ہی اس بات کی ضامن تھی کہ فلاں بیان یا فلاں عقیدہ درست ہے، لیکن صرف کلیسا ہی کو اس کا فیصلہ کرنے کا حق حاصل تھا کہ انجیل کی کسی نص کی کس طرح تاویل کی جائے، ظاہر ہے ابن رشد کو اتنی آزادی حاصل نہیں تھی، اس پر بھی وہ جتنی دور جا سکتا تھا، جانے کی کوشش کی، جہاں تمثیلی تاویل ناگزیر ہے، اور نص کے سیدھے سادے معنی ترک کر دینا ضروری ہے، یا جو جاہل اور خام کار نص کے اندر مخفی فلسفیانہ معنی کے درک کی صلاحیت نہیں رکھتا، اور جس سے اگر کہا جائے کہ نص قرآنی لغوی معنی میں درست نہیں تو اس کا ایمان تباہ ہو جائے، ایسی صورتوں سے عہدہ برآ ہونے کے لیے ابن رشد نے کچھ اصول وضع کیے ہیں بعض متعرضوں کے جواب میں اس نے اس سے انکار کیا ہے کہ اجماع (یعنی اسلام میں وہ نقطہ نظر جسے "سب لوگوں نے ہر جگہ اور ہمیشہ تسلیم کیا ہو") ہمیشہ حجت ہے، اگر یہ بحث اٹھائی جائے کہ بعض ایسی نصوص بھی ہیں جن کے لفظی معنی ہی مسلمان قبول کرتے ہیں اور دوسری نص کی تاویل پر بھی متفق ہیں تو ایک نص پر ایک اصول کا اطلاق اور دوسری پر دوسرے اصول کا اطلاق درست نہیں، ابن رشد اس بحث کا یہ جواب دیتا ہے کہ اگر اہل دینیات کسی نص کی تاویل متعین کر بھی دیں تو ان کا ایسا کرنا جائز نہ ہوگا، البتہ اگر اس طرح کے ظن کی گنجائش ہو تو جائز ہوگا، ابن رشد کا خیال ہے کہ بہت ہی محدود صورتوں کے سوا کسی عہد میں بھی یہ کہنا ممکن نہ ہو سکا کہ کسی مسئلہ پر تمام علماء کو اتفاق رہا ہے،

نصرانی "ابن رشد یوں" کو مشائی مطالعات میں اپنے استادوں کی آزادی

حاصل نہ تھی، اس لیے ان لوگوں نے ابن رشد کے نظریات میں بہت سے خرافات اپنی طرف سے بڑھا دیے، ابن رشد نے کہا تھا کہ قرآنی تاویل کا فن جاہل عوام الناس کے بس کی بات نہیں، اس سے بہتر یہی ہے کہ انھیں اپنی خام خیالیوں پر ہی قائم رہنے دیا جائے، البتہ فلسفی کو عقل کی روشنی میں اس نص مقدس کی تاویل کی اجازت ہونی چاہیے، ایسی صورت میں قرآن کے الفاظ اور تعلیم یافتہ لوگوں کے عقائد میں تضاد پیدا ہو جائے گا، لیکن ایسا تضاد اس دیر انداز نظریہ کو مستند نہیں بنا سکتا کہ ایمان ایسے دعوؤں پر یقین کرنے کا مطالبہ کرتا ہے جس کو عقل صحیح تسلیم نہیں کر سکتی، ابن رشد کے ناقص اور غیر مستند لاطینی ترجموں ہی نے ”دہری حقیقت“ کے نظریہ کے مصنف ہونے کی ذمہ داری غریبوں کے سر ڈال دی ہے، کیونکہ مترجم اکثر ایسے الفاظ کے اصطلاحی معنی سے نا آشنا تھے، جو تشبیہ اور مجاز کے طور پر استعمال کیے گئے تھے، ”تشبیہ“ اور ”مجاز“ یا ”مثال“ کے معنی حقیقت سے الگ انسانے کے لیے جاتے تھے، ابن رشد نے مجازی تاویل کے جواز کا فتویٰ دے کر دین سے انحراف نہیں کیا، کیونکہ اس کے ہم نہ ہوں نے ان نصوص کے بارے میں جو اس نے بطور مثال چنے ہیں، چاہے کچھ ہی سوچا ہو، ابن رشد ایک ایسے اصول کا انطباق کر رہا تھا جو نصرانیت اور اسلام میں ابتدا ہی سے موجود تھا۔^۱

سینٹ تھامس کے فلسفہ دینیات اور ابن رشد کی فکر میں بہت سی مشابہتیں ہیں ان میں سب سے زیادہ اہم یہ عقیدہ اور اس کے دلائل ہیں کہ خدا کا علم تمام جزئیات کا احاطہ کیے ہوئے ہے، نصرانی عالم سینٹ تھامس کا یہ مشہور دعویٰ کہ اللہ کا علم موجودات کی علت^۲

۱۔ ملاحظہ ہو انجیل متی میں فقرہ ۴، آیت ۴، قرآن مجید میں سورہ ۳ آیت ۵ ابن رشد

۲۔ فصل ۸، Sum Theol ص ۱۰۱ و ۱۰۲

ابن رشد کے اس دعوے کے سوا اور کچھ نہیں کہ ”العلم قدامہ وعلیہ وسبب الوجود“^۱ مسلمان مشائیوں کو اس بات کا انکار تھا کہ اللہ کے علم میں تمام جزئیات ہیں، ان کی دلیل یہ تھی کہ معلوم میں تغیر سے عالم میں تغیر لازم آتا ہے، اس سلسلہ میں غزالی کا یہ جواب تھا کہ عالم سفلی میں جو کچھ ہو رہا ہے اس کو اگر اللہ نہ دیکھ سکے یا نہ سن سکے تو اس کے یہ معنی ہونے کہ وہ جو خود سماعت اور بصارت کا خالق ہے، اپنی مخلوقات سے بھی گزرا ہوا،

ابن رشد اور سینٹ تھامس میں اتنی زیادہ مشابہتیں ہیں جو محض اتفاقی نہیں بلکہ اس سے بڑھ کر کچھ اور ثابت کرتی ہیں، فلسفہ اور الہیات میں مطابقت کی خواہش تھا کچھ ایسی اہمیت کی حامل ہیں، بلکہ جب متوازی خطوط پر کام کا نقشہ بنتا ہے تو قدرتی طور پر یہی نتیجہ نکلتا ہے، ابن رشد نے نصرانی علمی دنیا کو اسطو کی شرح سے بڑھ کر چیزیں عطا کی ہیں، دونوں مصنف عقائد میں فلسفیانہ دلائل کے بعد قرآن یا انجیل سے استشہاد کرتے ہیں، دونوں اپنی بحث کا آغاز مشتبہ یا بظاہر متناقض آراء سے کرتے ہیں، دونوں کے یہاں خدا کے وجود کا ایک ہی ثبوت ملتا ہے، یعنی حرکت اور عالم کی فکری رہبری۔ دونوں خدا کی وحدانیت پر وحدت عالم کی دلیل لاتے ہیں، اس دعوے کے پیش کرنے میں کہ خدا کی معرفت حاصل کرنے کے لیے اس کی تسریہ پر ایمان لازمی ہے، دونوں قیاس سے کام لیتے ہیں۔^۲

اس قبیل کی اور مشابہتیں بھی ہیں، ایسی بہت سی مشابہتیں مشرق اور مغرب کے مسلمان مصنفوں میں پائی جاتی ہیں، لیکن فلسفیانہ اور دینیاتی فکر نے مشرق سے نکل کر مغرب میں پہنچنے میں جو جو راستے اختیار کیے ہیں اس پر ہم کافی بحث کر آئے ہیں، ۱۲۱۶ء

۱۔ ملاحظہ ہو ”صمیمۃ المسالۃ الی ذکرھا ابو لید فی فصل المقال“ مرتبہ امین (Amin)

۲۔ بوناردین نے اس سلسلے کا ترجمہ کیا تھا اور اسے اپنی کتاب مذاہب کاخبر میں شامل کیا تھا، ملاحظہ ہو

کے بعد سے ابن رشد کی تعلیمات کو مغربی قارئین کے لیے مائیکیل اسکاٹ (Michael Scott) نے طیلید میں قابل حصول بنا دیا تھا، ابن رشد کے بہت سے افکار کو ابن میمون نے اپنی اس اہم کتاب میں نقل کیا ہے جس کے حوالے بعض جگہ سینٹ تھامس نے دیے ہیں، سینٹ تھامس نے اپنی کتاب "مسائل جدلیہ" (Quaestiones Disputatae) میں علم الہی کے بارے میں اختلاف رائے کے سلسلہ میں ابن رشد کے بیانات کا حوالہ دیا ہے، اس مضمون کو سینٹ تھامس اکیوناس پر ختم کرنا مناسب ہوگا کیونکہ اسلامی "اثر" کا ٹھیک ٹھیک اندازہ سینٹ تھامس کی تحریروں ہی میں ہوتا ہے، ہم اس کی تحریروں میں عربی اثرات کا سراغ لگا چکے ہیں، لیکن یہ کمنا درست نہ ہوگا کہ اس نے صرف عربی مصنفوں پر ہی اکتفا کیا ہے، اور اسے کسی ایک مکتب یا کسی ایک صدی کا متبع قرار نہیں دیا جاسکتا، اس کی یہ عادت کہ وہ اپنے دور کے مروجہ تصورات سے پلٹ کر قدیم آباء کلیسا سے رجوع کرتا ہے، اس کی قابل قدر شہادت ہے کہ مغرب عربوں کے واسطے سے اپنی گمشدہ میراث حاصل کر رہا ہے، اس لیے عربوں کے کارناموں کی قدر و قیمت یا اس کی تحسین میں کوئی کمی نہیں آئی، عربوں نے علم کے نور کو روشن رکھا اور خالص فلسفیانہ فکر کی ترقی میں ان کا حصہ خواہ کتنا ہی کم رہا ہو، مگر الہیات کے سلسلہ میں ان کی خدمات بیش قابل ہیں۔

لے سینٹ تھامس نے اپنے ماخذوں سے بیانات نقل کر کے محض انکی کورانہ تقلید نہیں کی ہو بلکہ ہر مسئلہ کو اپنے طور پر سوچا اور آزادانہ فکر سے کام لیکر ان کے ماخذوں سے اختلاف بھی کیا ہو اور جو کچھ بھی قبول کیا ہو وہ سنجیدہ تنقید اور بالغ نظری کا ایک شاہکار ہے۔ کلینٹ، س، ایچ، و ب کی کتاب "تاریخ فلسفہ" ص ۱۲، لندن ۱۹۱۵ء۔

تلف جوہر کے بارے میں مسلمان فلسفیوں کا نظریہ "خلی استکراہ" اور "زمان جوہر" عصر حاضر کیلئے خاص طور پر دلچسپ چیز ہے۔ ملاحظہ ہو ابن میمون کی کتاب "دلالت الحاکمین" ترجمہ فریڈی لینڈ (Oxford London) لندن ۱۹۲۵ء (باقی حاشیہ ص ۱۲۵)۔

ہیں یقین ہے کہ جو لوگ مسلمان عالموں پر جدت کے نقد ان اور ذہنی تنزل کا الزام لگاتے ہیں انھوں نے نہ کبھی ابن رشد کو پڑھا ہے اور نہ غزالی کا مطالعہ کیا ہے، بلکہ دوسروں سے سنی ہوئی باتوں پر رائے قائم کی ہے، مغربی نصرانیت کے ہر قلعہ میں اسلامی اصل کے عقائد کی موجودگی، سینٹ تھامس اکیوناس کی کتاب "الرد علی الامم" (Summa) جدت کے نقد ان اور ٹھیکرڈ کے الزام کی تردید کے لیے کافی ہے۔

اسلامی اثرات کے بہت سے مظاہر کے ساتھ انصاف کرنے کے لیے قرون وسطیٰ کی ثقافت کی تاریخ لکھنی ہوگی، بہت سی دور رس بحثوں کو چھوڑنا ہوگا، جب قومی ثقافت کے دھارے پر کمر انسانی فکر کے وسیع سمندر میں آلتے ہیں، اور وہ ایک بار سمندر میں پہنچ جاتے ہیں تو تازہ وار و دھارے کے بانی اور سمندر کے نمکین پانی کو ایک دوسرے سے میسر کرنا ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہو جاتا ہے اور ہر شخص کہ جس اپنے ہی ذائقہ پر بھروسہ کرنا پڑتا ہے۔

مسلم اقتدار کی چار صدیوں یا اس سے کچھ زیادہ مدت میں تمام علمی مرکوزوں میں دینی یا فکری تحقیق کی روح بیدار نظر آتی ہے، اور اس دور کی تحریروں میں اب بھی مشرقی ذہن کی مخصوص رنگینی اور دلکشی کی چھاپ دکھائی دیتی ہے، اس دور میں جب ہر تاجر شاعر ہوتا تھا، مگر سب شاعر تاجر نہ ہوتے تھے، مطالعہ سیر و سیاحت، معرکہ آرائی، عشق و محبت، نغمہ سنجی وغیرہ اللہ کی نعمتیں مانی جاتی تھیں، زندگی مختصر تھی، خصوصاً جب تخت شاہی کے قرب یا دور باریں بسر ہوتی تھی، لیکن یہ زندگی پر لطف تھی، اگر ایسے عہد میں دینیاتی مسائل غیر متعین رہ گئے تو اس میں کیا تعجب ہے، تشکیک ایک طرح کے صوفیانہ وحدت الوجود میں پناہ لیتی ہے۔

(بقیہ حاشیہ ص ۱۲۴) ص ۱۲۰ و ما بعد اور مجلہ ایڑیں (۱۵۵) میں ڈ، ب، میکڈانلڈ کا

مضمون جلد ۹ شمارہ ۲۵ ۱۹۲۶ء ص ۳۲۶ و ما بعد

یہاں بھی ایسا ہی ہوا، اس وحدت الوجود نے ان اللہ بحل فیہ واللہ بحل فی اللہ کا لغز بنادیا، اپوکالپٹک (Apocalyptic) اور آسین (Aeneas) کے پیروانوں کے جذب کا دعویٰ اور سخت سے سخت ریاضتیں کرتے تھے، مشرق سے یہ چیز یورپ میں درآمد ہوئی اور الہگ جنس (Albigensis) اور کٹاری (Cathari) کے لیے نمونہ بنیں اور ان کی آتش شوق کو اور بھڑکایا، اور جس طرح یہودی مسیح کے منتظر ہیں اسی طرح مسلمان ہمدی کے منتظر اور اہل سنت حوروں کی جنت میں بھٹوس نعمتوں اور ابدی ساداتوں کے خیالوں میں گم ہو گئے، ابن حزم قرطبی جیسے نچلے بیٹھنے والے عالم نے یورپ کی پہلی بیسٹ "تاریخ مذاہب" اور عہد نامہ قدیم و جدید پر اولین اور اعلیٰ درجے کی ناقدانہ کتاب لکھ ڈالی، وہمہ حقائق کے ساتھ آمیز ہو سکتا ہے، اور تخیل زندگی کی روزمرہ باتوں کو چمکا دے سکتا ہے، اسی طرح ابن العربی جیسے لوگوں نے "طریقہ خداوندی" کے ابتدائی حیرت انگیز نمونے تیار کیے،

زبان کی رکاوٹوں کی وجہ سے ہمارے اسلاف کے لیے اس متنوع اور ہمہ گیر زندگی کے تھوڑے سے حصہ ہی سے استفادہ کرنا مقدر تھا، اس طرح جب یورپ میں اسلامی سلطنت کا خاتمہ ہو گیا تو وہ تمام علوم جو ابھی تک اہل یورپ کے علم کا جز بننے نہیں پائے تھے، شکست خوردہ مسلمانوں کے ساتھ دیں باہر کر دیے گئے۔ لیکن اس کے باوجود تیرہویں صدی میں مشرق اور مغرب ذہنی طور پر ایک دوسرے سے اتنے قریب تھے کہ اتنے قریب کبھی نہ ہوئے تھے، جیسا کہ ہم دیکھ آئے ہیں، تثلیث اور تجسم کے بنیادی عقائد کے سوا مشکلموں کو حزب مخالف میں اتنا اختلاف نظر نہیں آتا تھا جتنا کہ اپنی جماعتوں کی صفوں

لے اٹالیہ کے مشہور شاعر دانٹے کی نظم Divina Commedia (مترجم)

دکھائی دیتا تھا، یورپ کے کتب خانوں میں جو بدست سال موجود ہے وہ جب منظر عام پر آئے گا تو معلوم ہوگا کہ قرون وسطیٰ کے تمدن پر عربوں کا اثر اس سے بھی کہیں زیادہ ہے، جتنا کہ اب تک تسلیم کیا جاتا رہا ہے۔

دالے | اس مقالے کو اس سلسلہ کی کتاب "درشہ اسرائیل" کے مقالہ "قرون وسطیٰ کی فکر میں یہودیوں کا حصہ" کے ساتھ ملا کر پڑھنا چاہیے جو س، د، سنگر (C. D. Senger) کا لکھا ہوا ہے،

۱۔ س، منک "مجموعہ فلسفہ یہود و عرب" (فرانسیسی)، پیرس ۱۸۵۷ء
باردو ۱۹۲۴ء

۲۔ م، ہارٹن "اسلام میں فکری الہیات کا نظام" (جرمن)، بون، ۱۹۱۲ء
۳۔ بیرن کیا راوے دہ "غزالی" (فرانسیسی)، پیرس ۱۹۰۲ء
۴۔ م، آسین "الغزالی" (اسپینی)، سراقوط، ۱۹۰۱ء

۵۔ ایضاً "سینٹ تھامس اکیوناس پر ابن رشد کے مذہبی اثرات"، (اسپینی)، سرقط، ۱۹۰۴ء

۶۔ ایضاً "ابن مسرہ اور اس کا مکتب" (اسپینی)، میڈرڈ، ۱۹۱۴ء
یہ کتابیں نہایت درجہ اہم ہیں،

فلسفہ قرون وسطیٰ کی تاریخ پر مضامین:

۷۔ م، وٹ من: "سینٹ تھامس اکیوناس کا موقف ابن جبرول کے مقابلے میں" (جرمن)، منسٹر، ۱۹۰۰ء

۸۔ ایضاً: "عربی فلسفہ کے ارتقاء میں ابن جبرول کا درجہ" (جرمن)

۹۔ سچے ور: "ارسطاطیلیسی اور عربیہ و فلسفہ اور بارہویں صدی کی مغربی

فکر کا تقابل" ۱۹۱۵ء (جرمن)

۱۰۔ سی، گل سن: "سینٹ تھامس نے کیوسینٹ اگسٹائن پر اعتراض کیا"

(فرانسیسی) "رسالہ قرون وسطیٰ کی ادبی و مذہبی تاریخ" پیرس، ۱۹۲۶ء، ص ۵ و ما بعد

۱۱۔ س، ر، س، ہیاوس: "ڈش اسکوٹس" (لاطینی) آکسفورڈ، ۱۹۲۶ء

۱۲۔ س، فان ڈن مرہ: "ابن رشد کے فلسفہ مابعد الطبیعیات کا خلاصہ" (جرمن)

لیڈن، ۱۹۲۳ء

۱۳۔ وی لے اولری: عربی فکر اور اس کا مقام تاریخ میں (انگریزی) لندن ۱۹۲۲ء

۱۴۔ کلیمنٹ س، ج، وب: فطری دینیات کا مطالعہ (انگریزی) آکسفورڈ

۱۹۱۵ء

مصنفین کی نئی کتاب

ہندوستان کے عہد وسطیٰ

کی

ایک ایک جھلک

جس میں تیموری عہد سے پہلے کے ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے دور کی سیاسی، تمدنی اور معاشرتی

کمانی ہندو اور مسلمان مورخین کی زبانی بیان کی گئی ہے

مؤتبلاً

سید صباح الدین عبدالرحمن، ام۔ اے

"مختصر"

مکتوبات شیخ الاسلام مولانا مظفر حسین

۱۹۱۵ء
سلطان غیاث الدین بگالہ

از مولانا سید عبدالرؤف صاحب اور نگاہ بادی

مکتوبات کی افادیت

مولانا کے مکتوبات

مکتوبات کی اہمیت و افادیت طالبان حق مترشدین اور مؤرخین و محققین کی نظروں میں عسی کچھ ہے ظاہر ہے، اگر ایک طرف اس سے مترشدین استفادہ

کرتے ہیں تو دوسری طرف مؤرخین ان کے ذریعہ و تحقیق دیتے ہیں، نیز ان مکتوبات کے صاحب نگاہ

کے دور کے علماء و فضلاء، عرفاء و صوفیاء، امراء و سلاطین کے حالات اور کردار پر بھی روشنی پڑتی ہے

اور اس زمانہ کی ثقافت و سیاست کی جھلک نظر آ جاتی ہے، حضرت مولانا بگالہ رحمۃ اللہ علیہ کے

مکتوبات سلوک و معرفت کا گنجینہ، علم و ادب کا خزانہ اور اس زمانہ کی ثقافت کا ایک نادر مرثیہ

ہیں، یہ ایک سوا کاٹھی مکتوبات کا مجموعہ ہے۔

مولانا کے مکتوبات کا دوسرا مجموعہ | مولانا کے مکتوبات کا ایک اور مجموعہ بھی تھا، چنانچہ مکتوب

عدد و شخصیت و رسوم و رواج عریضہ سلطان غیاث الدین میں اتمام فرماتے ہیں کہ

مکتوبات من نیز قریب مجلد سے خواہر بود در ہندو وہ و معظم آبادی انہی آید، بر کیاست

دستور حاصل تو اندر کرد اگر چاہل شود مطالعہ کنند

مولانا کی زندگی سر ابا قلندر انور و درویش بختی کسی شاہ و گدا اور امیر و وزیر سے نیاز مند

لہ مولانا مدوح پر راقم سمجھ ان کے قلم سے ایک مضمون معارف بابت ماہ ستمبر و اکتوبر ۱۹۵۶ء میں شائع ہو چکا ہے۔

۱۲ مکتوبات عدد و چہار و پنجم و صد و پانزدہم

ایک مقام پر "تلفیق غلام نجی ابن شرت الدین احمد بہاری" اور دوسری جگہ رقم ہے "ایں نسخہ مکتوبات شریفہ مدنی در تصحیح و مطالعہ احقر انام عاصی عظیم المعاصی غلام نجی بہاری بود بولد اعز کمال الحق عظمۃ اللہ تعالیٰ وسلمہ فی مرضیہ بخشدہ شد حق تعالیٰ بطیفیل پیران فردوسیہ اور ابہرہ مند سازد بنبہ و کرہ" مولانا کا طرز مکاتبت | مولانا کے مکاتبت و مخاطبت کا طرز عالمانہ و صوفیانہ ہے۔ آیات، احادیث، ابیات و کلمات عارفانہ، شریعت و طریقت کے بصائر و حکم کا بیان ہے۔ اور ان میں انشا پر داز کے محاسن پوری طرح نمایاں ہیں۔

مکتوب عدد و شخصت و رسوم در جواب عریضہ سلطان غیاث الدین کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں کہ

اے دوست تحقیق بہ ان کہ بفضل اللہ کلمات من مستنبط از کتاب و سنت و مبنی بر کتاب

سنت است الا انکما اثر در ہر کلمہ آیت و حدیثیہ آرام و قوت عنین است فرصت و فائدہ کند

مضامین مکتوبات | مکتوبات کے مضامین ظاہر و باطن، قلب و قالب، شریعت و طریقت، سیاست شرعیہ اور ثقافت ملکیہ و قومیہ پر مشتمل ہیں، ایک جگہ بعنوان حدیث رقم فرماتے ہیں،

جس طرح پدر شفیق کی پرانہ شفقت فرزند عزیز کو امور دینی و دنیوی سے آگاہ کرانے کی

خواہشمنہ ہوتی اسی طرح یہ روحانی باپ اپنے فرزند روحانی کے مکاتبت و مخاطبت میں ظاہر و باطن، دین و دنیا کے ایمان و فروزا اور حکمت و آفرین امور سے آگاہ کرتا جاتا ہے، کہیں کہیں کتاب و سنت کی روشنی میں تبلیغ و جہاد کی بھی ترغیب اور ہدایت ہے کہ ممالک اسلامیہ میں کافروں کا تسلط و غلبہ اور ان کو مسلمانوں پر آمر و حاکم اور ان کا والی و متولی بنادینا اور رموز سلطنت سے آشنا کرنا اور اپنا محرم راز بنانا شرعاً ممنوع ہے،

سلطان کے اجداد | سلطان محمد وحاجی الیاس الملقب سلطان شمس الدین بھنگرہ کا بنبرہ اور

اے مکتوب عدد و شخصت و رسوم ۲۷ بنگال و بہار سلطان قطب الدین ایک کے عہد بہایوں میں اختیار الدین محمد (باقی حاشیہ ص ۱۳۳ پر)

اور سکندر شاہ کا فرزند ارجمند ہے، سلاطین بنگالہ میں سلطان شمس الدین بھنگرہ ایک الموال العزمی اور مدبر بادشاہ گذرا ہے، اپنے تدبیر و الموال العزمی سے اس نے سلطنت بنگالہ کو اس قدر وسعت دی کہ آریہ اور شمالی بہار سے حدود بنارس تک اپنی مملکت میں شامل کر لیا، شمالی بہار میں حاجی پور شہر اس کے آثار باقیہ کا قصیدہ خواں ہے،

سلطان فیروز شاہ بہار و بنگالہ کو چھیننے کے خیال سے بنگالہ روانہ ہوا اور بنید وہ سہر کے متصل فیروز آباد میں خیمہ زن ہوا، اور جنگ آزمائی کے بعد دونوں میں صلح ہو گئی اور سلطنت دہلی اور حکومت بنگالہ کے حدود مقرر ہو گئے، سولہ سترہ سال حکومت کرنے کے بعد سلطان شمس الدین دنیا سے رخصت ہو گیا،

(بقیہ حاشیہ ص ۱۳۲) ابن بختیار خلجی کے ہاتھوں چھٹی صدی ہجری کے وسط یا آخر میں فتح ہوا، اور وہ اسی زمانہ سے تخت دہلی کے زیر حکومت رہا، فرزند وایان بنگالہ شاہان دہلی کی نیابت میں فرما کر روانہ کرتے تھے، ایک بار خلجی المصطفیٰ بہ قدر خاں حاکم بنگالہ کے سلاحدار ملک فخر الدین حاکم بنگالہ کو قتل اور بنگالہ پر قبضہ کر کے خود مختار بن بیٹھا، ملک علی مبارک المصطفیٰ سلطان علاء الدین فیروز شاہ کے معتمد ملازموں سے تھا، اور حاجی الیاس مذکور جو ملک علی مبارک کا کاکا اور رضاعی رشتہ دار تھا، فیروز شاہ کا بڑا مقرب تھا، دہلی سے فرار ہو گیا، اسکے فرار ہونے کی پاداش میں ملک علی مبارک عہدہ سے برطرف کر دیا گیا، برطرفی کے بعد وہ بنگالہ پہنچا اور شاہ بنگالہ کے دربار میں رسوخ پیدا کر کے تخت بنگالہ پر قابض ہو گیا، اسی کے دور حکومت میں حاجی الیاس موصوف پندہ شریف پہنچا جو، ملک علی مبارک المصطفیٰ بہ سلطان علاء الدین نے اسکو قید کر دیا، پھر انچا ماں کی سفارش سے رہا کر کے کوئی عہدہ بھی عطا کیا، حاجی الیاس نے پھر چند دنوں میں اثر پیدا کر لیا اور فوج کو ہمراہ بنا کر سلطان علاء الدین کا کام تمام کر دیا اور خود تخت بنگالہ پر قبضہ کر کے سلطان شمس الدین بھنگرہ لقب اختیار کیا وجہ لقب بھنگرہ ٹوٹی ہوئی (ماخوذ از ریاض السلاطین و فرشتہ و غیرہ) لہ تاریخ فرشتہ ۲۷ تاریخ فرشتہ حاجی پور از آثار حاجی الیاس است "۲۷ ریاض السلاطین و تاریخ فرشتہ۔"

اس کے بعد اس کا فرزند عزیز سکندر شاہ وارش تاج و تخت ہوا، اس کے دور حکومت میں بھی فیروز شاہ نے دوبارہ فوج کشی کی، دونوں میں مقابلہ ہوا، اور جنگ آزمائی کے بعد سکندر شاہ فیروز شاہ کے حضور میں گرانقدر تحفے پیش کر کے صلح کا خواستگار ہوا، اور نقد و جنس کی سالانہ ادائیگی کی شرط پر صلح ہو گئی، سکندر شاہ نو سال چند ماہ حکومت کر کے راہی ملک بھا ہوا، اس کی رحلت کے بعد اس کا لڑکا سلطان غیاث الدین ^{۶۶۶ھ} میں سربراہ حکومت ہوا، اور باختلاف روایت آٹھ یا سولہ سال شرعی آئین و دستور کے ماتحت عادلانہ حکومت کی، بالآخر ایک بداندیش مسلم کش راجہ کائن (گینش) زمیندار ٹھوڑیہ کے ہاتھوں جام شہادت پی کر حیا جاودانی چل گیا۔

سلطان کی تعلیم و تربیت | سکندر شاہ خود ذی علم اور دیندار تھا، اور علما، فضلا و عرفا و فقرا کا بھی قدردان تھا، اس لیے اس نے سعادتمند فرزند کی تعلیم و تربیت کے لیے مشہور و مقدس صوفی عالم حضرت شیخ حمید الدین ناگوری کو متعین کیا، چنانچہ سلطان کی تعلیم و تربیت شیخ موصوف کی نگرانی اور پند و ہدایت کے شریف کے مقدس بزرگ حضرت نور قطب عالم فرزند حضرت مخدوم علاء الدین کی رفاقت میں ہوئی، شیخ کی تعلیم و تربیت کی برکت سے دونوں تلامذہ میں علم ظاہر کے ساتھ علم باطن احسان و عرفان کا بھی ذوق پیدا ہوا، اور دونوں اپنے اپنے رنگ میں یکساں روزگار ہوئے۔

سلطان کی استقامت و صلاحیت | سکندر شاہ کی دو بیویاں تھیں، ایک سے سترہ اولادیں دوسرے سے صرف سلطان مدوح تھا، سلطان کی صلاحیت کی شہادت مودرخ غلام حسین سلیم ^{۶۶۵ھ} سکندر شاہ بڑا دیندار تھا، پندرہ کے جنگلوں میں آبادی سے دو ایک مسجد مسجد آدمیہ نام کی ^{۶۶۶ھ} میں تعمیر کی تھی، صاحب ریاض السلاطین تحریر کرتے ہیں کہ فقراں و ملاحظ کردہ الحی خوب مسجد ساختہ و مبلغ خیر و تعمیر آن صرف شدہ باشد، مدوح سے حضرت خواجہ حسین الدین سنہری اجیری کے خلفاء میں دو بزرگ شیخ حمید الدین ناگوری نام سے مشہور ہیں، ایک شیخ حمید دہلی، دوسرے شیخ حمید الدین صوفی ناگوری، ممکن ہو کہ یہی دوسرے بزرگ ہوں، اگر ایسا تو شخصیت معلوم ہے۔

صاحب ریاض السلاطین ان لفظوں میں دیتے ہیں کہ

اذن دیکر یک پسر سخی بغیاث الدین کرد حسن اخلاق و جہت اوصاف برہمہ برادران

نایب و در امور سلطنت و جہانداری انصب و لائق بود۔

ان اوصاف کی بنا پر سلطان کی زوجہ اولیٰ غیاث الدین سے حسد کرتی اور اس کے درپے آزار پہا کرتی تھی، ایک دن اس نے سکندر شاہ سے سلطان کی شکایت کر کے مشورہ دیا کہ اس کو قید یا اس کی آنکھیں نکھو کر اندھا کر دیا جائے، سلطان نے جواب دیا:

چون غیاث الدین پسر خلف است و لیاقت سلطنت دارد گو تا صد جان من آباش باش

سلطان کی علمی و باطنی صلاحیتیں | مولانا موصوف نے بھی اکثر و بیشتر مکتوبات میں سلطان کی علمی و باطنی صلاحیتوں کی توصیف کی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ

”درفران شاہ کہ شتون و مملو با ذراع درود جو اہر معانی بود ایں رباعی بود

اے مست شراب ذوق باطن سرخوش بہام شوق باطن

یکجہرہ بکام ایں گدا ریز اے خسرو جوق جوق باطن

اگرچہ ہشیار بودم مرا زین رباعی مست گرد۔

اسی مکتوب میں دوسرے مقام پر فرماتے ہیں کہ

گو اہی می دہم کہ حق سبحانہ و تعالیٰ شاہ را از معانی خطے وافر عطا کردہ است و فہم

کلمات در ویشاں و دوقوت بمعانی و رموز آن نصیب غظیم کرامت کردہ اوصو و کد حسن

صو و کد ”و اذکلم الملائک“ اگر یوسف و ابرہہ و اشرار گویا رب قد ایتنی من اہلک

و علمتني من تاویل الاحادیث شاہ را سلم بود۔

اے مکتوب صہ و پنجاہ و یکم

ایک دوسرے مکتوب میں رقم طراز ہیں:

برودے میں منظر من از سلاطین روئے زمین حق تعالیٰ دین ہمہ نعمتوں آں فرزند را
دادہ است کہ نیک قبول افتادہ است دیگر بچا رگاہاں بہاں مملکت ظاہر کہ کافراں را ہم
خداے تعالیٰ دادہ است مغرور ماندہ اندہ اندہ ازین ہمہ معانی نیک بے برہ اندہ ایں علم وجود و سخا
و دل شیر و شجاعت عطای رب العلمین بر تو شریف است اعلیٰ آئی داد و شکوہ ایں را
فراموش کن

اسی مکتوب میں آگے فرماتے ہیں کہ

ترابطن من باطن پاک و فہم معانی بسیار معطای رب العلمین افتادہ است و ذالک
فضل اللہ یوتیہ من یشاء

ایک دوسرے مکتوب میں رقم کرتے ہیں کہ

”بحمد اللہ ایں رکن زمین بادشاہ برخوردار مارا بہادری مملکت ظاہر است و از
لحم باطن اخلاق حمیدہ محبت مشائخ و علما بالنا ابلغ وجود و سخا و شجاعت دہم عالیہ کہ
آن یحب معالی الامور و یکرمہ سخا فہما ذات مبارک و مجموعہ صفات سینہ گردانید اشکر ذلک
پھر تحریر فرماتے ہیں:

قدم رندگان راہ خداے چوں درویش دیدم ہمے آسمان طایر بطیر بخا حید
گیرد سایہ دولت بر تاج و افسر سلاطین اندازد۔

مولانا کی شفقت اور خیر خواہی | سلطان ممدوح کی باطنی صلاحیت اور قلبی سلامت کی بنا پر مولانا
سلطان کے ساتھ اظہار شفقت اور دنیوی و دنیاوی ہر قسم میں خیر خواہی فرمایا کرتے تھے، ایک
لے مکتوب ص ۵۵ و ۵۶ مکتوب ص ۵۷ و ۵۸ مکتوب ص ۵۹ و ۶۰ مکتوب ص ۶۱ و ۶۲

مکتوب میں محبت و شفقت کا اظہار اس بیت سے کرتے ہیں:

چنانی در دلم حاضر کہ جاں در جسم و خون در رگ
ز موشم نہ دقتی کہ دیگر دقت یاد آئی
سلطان کی خیر خواہی و دعا گوئی کا جذبہ اس قدر تھا کہ مکہ معظمہ کے زمانہ قیام میں سلطان
کو تحریر کرتے ہیں کہ

ایں بیچارہ نذر کردہ کہ در مقامات تبرکہ ہر کجا کہ برسد بادشاہ را دعای فرید
و کشاد کار بکند انشاء اللہ تعالیٰ

ایک مکتوب سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی موقع پر سلطان کو دشمنان اسلام سے محاربہ و پیش
ہے اور سلطان ایک عریضہ ہمراہ خلعت روانہ کرتا ہے، اور دعا کا طالب ہوتا ہے، مولانا
جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”فرمان حضرت اعلیٰ لا زال عالیا صادر ہو کر مطالعہ میں آیا، خلعت
بھی وصول ہوا، میں نے اس کو زیب تن کر کے دو گنا ادا کیا، اور شاہ برخوردار کے لیے عمر و سعادت
مزید کی بارگاہ الہی میں دعا کی اور فقراء کی دعا حسب ارشاد باری تعالیٰ اجیب دعوة الدعاء
اذ ادعائ الخ محل اجابت میں پہنچ کر دشمنان دین و ایمان کو مقہور و مغذول اور پرانگندہ
کر کے رہے گی اور جس طرح آیت کریمہ و ظنوا منهم ما نعتهم حصونهم من اللہ میں یہود
بنو نضیر کے لیے وعید ہے، جنہوں نے مصطفیٰ علیہ السلام کو آزار پہنچایا تھا، اور وہ بفضل خدا
مقصور و مقہور اور مفتوح ہوئے، اسی طرح محاربین مقہور و مقہور اور مفتوح ہو کر رہیں گے،
انشاء اللہ تعالیٰ۔ بندہ درویشوں کی جماعت کے ہمراہ شب و روز دعا خوانی میں مشغول ہے،
الامور مرہون بالمواقیت، پس حق تعالیٰ ہی فاتح ہے، اور مفاتیح غیب کے کشادہ کار فرمایاں گے۔

لے مکتوب ص ۵۵ و ۵۶ مکتوب ص ۵۷ و ۵۸ مکتوب ص ۵۹ و ۶۰ مکتوب ص ۶۱ و ۶۲

انشاء اللہ تعالیٰ

ایک دوسرے مکتوب میں رقم طراز ہیں:

”واللہ دعوات تاثیر بلیغ“ ایں فقیر باجماعے از درویشان در دعائے شاہ است بحت
اجیب دعوتہ الداع اذا دعان الخ حاجات و مہمت بر آوردہ باد آمین بچہ تعالیٰ۔

ایک مکتوب میں رقم طراز ہیں کہ

بخدمت نیکو محقق است کہ ایں فقیر بچہ عد و بچہ غایت محب آل فرزند و نیکو خواہ است
و حق محبت و نیکو خواہی حق گفتن و مصلحت باز نمودن و الا خیانت است در حقوق محبت۔

سلطان کا ذوق ادب | سلطان علم و ادب کا ذوق سلیم رکھتا تھا اور نظم و نثر دونوں اسکو دستگاہ حاصل
تھی، خود شاعر اور شعراء کا قدردان تھا، اس کے دامن دولت سے ادباء و شعراء بھی وابستہ تھے،
ایک بار سلطان بنگالہ کے مشرقی حصہ کی سیر و سیاحت میں مصروف تھا کہ کسی سخت مرض میں مبتلا
ہو گیا، امید زیت باقی نہ رہی، اس کی تین بیویاں بھی ہمراہ تھیں، جن کے صفی نام سر و گل،
لاالہ تھے، اس نے ان کو وصیت کی کہ اس کی وفات کے بعد وہی تینوں غسل دیں گی، مگر اتفاقاً
سے سلطان کو شفا ہو گئی، اور وہ اس نامزدگی کو فال نیک تصور کر کے ان کی طرٹ بیش و پیش
التفات کرنے لگا، دوسری بیویوں نے ازراہ حسد انھیں عنالہ کہنا شروع کیا، ایک روز
ان تینوں نے سلطان سے اس کی شکایت کی، شاہ کی زبان سے برجستہ یہ مصرع نکل گیا،

ج ساقی حدیث سر و گل و لالہ می رود

مگر اس کا دوسرا مصرع ذہن میں نہ آیا تو دربار کے شعرا کو طلب کر کے مصرع طرح پیش کیا، مگر
کوئی دوسرا دل پسند مصرع نہ کہہ سکا، اس وقت اس مصرع کو اس دور کے شاعر بے بدل

لے مکتوب صد و پچاس و پنجم سے مکتوب صد و شصت و سوم

لسان الغیب حافظ شیرازی کے پاس قاصد کے ذریعہ معتمد تحائف بھیجا، اور حافظ کو بنگالہ آنے کی
دعوت دی، لسان الغیب نے برجستہ دوسرا دلچسپ مصرع کہہ دیا

ایں بحث با ثلماثہ عنالہ می رود

اور پوری غزل کہ کہ قاصد کی معرفت روانہ کر دی، اور مصوبت سفر اور کبر سنی کے باعث خود
حاضری سے معذور ہی ظاہر کی، صاحب ریاض السلاطین رقم طراز ہیں:

سلطان را ایں مصرع بہ خاطر گذشت ”ساقی حدیث سر و گل و لالہ می رود“

مصرع دیگر نہ تو انست ہم رسانید و از شعراء پایہ تحت ہم کے از عمدہ مصرع دیگر
نہ تو انست برآمد پس سلطان مصرع خود را نوشتہ، مستحجب رسول بخدمت خواجہ شمس الدین

حافظ شیراز فرستاد و خواجہ حافظ فی البدیہ مصرع دیگر فرمود ”ایں بحث با ثلماثہ عنالہ می رود“
و غزلے تمام بنام او گفتہ فرستاد۔

علامہ شبلی نعمانی نے شعرا و محققین حافظ شیرازی کے تذکرہ میں تحریر فرمایا کہ سلطان غیاث الدین
ابن سکندر شاہ فرمانروا سے بنگالہ نے بھی جو ۶۸۰ھ میں تخت نشین ہوا تھا، خواجہ کے کلام سے
مستفید ہونا چاہا، چنانچہ طرح کا یہ مصرع بھیجا اور خواجہ نے یہ غزل لکھ کر بھیجی۔

ساقی حدیث سر و گل و لالہ می رود

ایں بحث با ثلماثہ عنالہ می رود

شکر شکن شوند ہمہ طوطیان ہند

ذیں قند پارسی کہ بہ بنگالہ می رود

حافظ از شوق مجلس سلطان غیاث الدین

خامش مشو کہ کار تو در نالہ می رود

احترام شرع اور عدل گسری | صاحب ریاض السلاطین رقم طراز ہیں کہ

الحق سلطان غیاث الدین بادشاہ خوب بود و در متابعت شرع شریف سر و قاصد نہ شد

لے شعرا و محققین جلد دوم ص ۲۲۴ سے پوری غزل دیوان حافظ میں ردیف دال موجود ہے

اس کی تائید میں یہ سبق آموز واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک موقع پر اتفاقاً سلطان کا تیرہبک کر ایک بیوہ خاتون کے فرزند عزیز کو لگ گیا، بیوہ نے قاضی وقت مولانا قاضی سراج الدین کی عدالت میں استغاثہ کر دیا، قاضی صاحب کو پریشانی ہوئی کہ اگر بادشاہ کی رعایت کرتا ہوں تو خدا کی عدالت میں ماخوذ ہوتا ہوں، اگر بادشاہ کو طلب کرتا ہوں تو اپنے لیے خطرات ہیں، مگر عدل و انصاف کے پیش نظر قاضی صاحب ایک پیادہ بادشاہ کی طلبی کے لیے روانہ کر دیا، اور خود دورہ زیر سند رکھ کر عدالت میں بیٹھا، عدالت کا پیادہ محل سلطانی کے قریب پہنچا تو حضور شاہ میں رسائی کی صورت نہ پا کر اذان دینا شروع کر دی، بادشاہ بے وقت اذان کی آواز سن کر موذن کو حاضر کرنے کا حکم دیا، حاجبوں نے لا کر حاضر کیا، بادشاہ نے اس سے اس بانگ بے سنگم کا سبب دریافت کیا، اس نے بادشاہ کو حکم قضا میں حاضر ہونے کا حکم سنایا، یہ سنکر سلطان فوراً اٹھا اور پیادہ کے ہمراہ عدالت میں حاضر ہو گیا، قاضی نے اس کے اعزاز و اکرام کی طرف کوئی توجہ نہ کی اور حاکم انداز میں کہا کہ یہ بیوہ مستغیث ہے، یا اس کو راضی کر کے استغاثہ اٹھا یا سزا کے لیے تیار رہیے، چنانچہ سلطان نے بہت کچھ نقد دیکر بیوہ کو راضی کر کے قاضی سے عرض کیا "ایہا القاضی اینک ضعیفہ راضی شد" قاضی نے ضعیفہ سے پوچھا، تیری داد دہی ہو گی؟ اور تو راضی ہے؟ ضعیفہ نے جواب دیا، ہاں میں دعویٰ اٹھالینے پر راضی ہوں، ضعیفہ کا جواب سننے کے بعد قاضی بادشاہ کی تنظیم کے لیے اٹھا اور سند پر بٹھایا، اس وقت بادشاہ نے نفل شمشیر نکال کر قاضی سے کہا کہ میں حکم شرعی کی تعمیل کے لیے حاضر ہوا تھا، اس وقت اگر آپ میری رعایت کر کے سرمو بھی حکم شرع سے تجاوز کرتے تو اسی شمشیر سے گردن اڑا دیتا، قاضی نے بھی منہ کے نیچے سے درہ نکال کر دکھایا کہ میں بھی درہ لیکر بیٹھا تھا، اگر آپ حکم شرع کی تعمیل میں ذرا بھی تقصیر ہوتی تو یہ خدا اسی درہ سے پشت سرخ و سیاہ کر ڈالتا، رسیہ بود بلا

وے بھر گذشت، بادشاہ نے خوش ہو کر قاضی صاحب کو انعام و اکرام سے نوازا، دامن شرع سے تمسک اور حسن شرع میں پناہ جوئی کی تاکید کرتے ہوئے مولانا تحریر فرماتے ہیں کہ ہر عیش کہ در پناہ مولیٰ راند چنیا مرگوار اباد، قرعہ فال آنفرزند مبارک و مسمون

باد بالبنی و آلہ الامجاد

سلطان کی عقیدت | پند وہ شریف کی روحانی فضا، باپ دادا کی سلامت قلبی، شیخ حمید الدین
اظہار ارادت | ناگوری کی فیض بخش تعلیم و تربیت، نور قطب عالم کی دلدنوا ز فاقہ کا
اثر سلطان محمد رح کے قلب و قالب، ظاہر و باطن دونوں پر پڑا اور اس میں زبرد و ورع اور فقر و عرفا سے محبت اور اصلاح کا پورا ذوق پیدا ہو گیا،

پند وہ شریف میں مخدوم جلال الدین تبریزی کے قدوم مہینت لزوم، مخدوم راجا بیابانی، مخدوم علامہ الحق اور مخدوم نور قطب کی سکونت سے روحانی فضا پیدا تھی، سلطان شمس الدین مخدوم راجا بیابانی سے ایسی والہانہ عقیدت رکھتا تھا کہ جب فیروز شاہ پورے لشکر کے ساتھ سلطان کا قلعہ میں محاصرہ کیے ہوئے تھا، اسی زمانہ میں مخدوم شیخ راجا بیابانی کی وفات ہو گئی، سلطان یہ خبر سنکر فقیرانہ لباس میں قلعہ سے باہر نکلا اور نماز جنازہ میں شریک ہو کر پھر قلعہ میں لوٹ گیا، سکندر شاہ مخدوم علامہ الحق سے عقیدت رکھتا تھا اور سلطان غیاث اللہ ابتداً مخدوم نور قطب عالم سے عقیدت رکھتا تھا، صاحب ریاض السلاطین لکھتے ہیں کہ سلطان غیاث الدین از ابتدا سے حال با حضرت نور قطب عالم قدس سرہ اعتقاد تمام داشت و مدت العمر در خدمت قطب عالم قاصر نہ شد۔

مولانا کے مکتوبات سے ظاہر ہے کہ حضرت شیخ الاسلام قطب عالم مخدوم الملک اور خود مولانا مظفر شمس ملخی کے اراد و تمندوں کی ایک جماعت چنگاؤں، معظّم آباد، پند وہ شریف

اور بنگالہ کے دیگر حصص میں پھیلی ہوئی تھی، جس سے حضرت مخدوم الملک اور مولانا مکتوبات فرماتے اور ان کے اصرار پر گاہے گاہے بنگالہ کا سفر بھی کرتے تھے، ان وجوہ سے مولانا کے علم و تقدس کی شہرت بنگالہ میں بھی تھی، اور سلطان مہاراج آپ کے علم و تقدس سے بہت متاثر، آپ کا عقیدہ مند تھا، چنانچہ آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر ظاہری و معنوی صحبت سے شرف یاب ہوا اور مکتوبات کے ذریعہ شریعت و طریقت اور حقیقت و معرفت کے اسرار و رموز حاصل کر کے دنیا و دین دونوں میں اعزاز و اکرام حاصل کیا،

مولانا کا سفر اور قیام بنگالہ سفر بنگالہ اور قیام بنگالہ کی بابت مولانا رقم طراز ہیں کہ
ایں فقیر در شہر معظما آباد بفضل اللہ تنظیم رسید بیشتر زمام مرا بہ دست سابق قضا سابق است تا بفضل اللہ و کرم یکجا خواہم کشید۔

سلطان کے اظہار ارادت کے بعد اس کی التماس و اصرار پر آپ نے بارہا پینڈوہ کا سفر کیا اور سلطان کے ہمان رہے، خود تحریر فرماتے ہیں
اے ہمان شہاست بکثرت مزاحمت تنگ نیامند
گر بخوابی کہ بجوئی دلم امروز بچو
ور نہ بسیار بجوئی کہ نیابی مارا

ایک دوسرے مکتوب میں ہے

از موسم جہاز چار ماہ گذشتہ است بہشت ماہ ماندہ و دریں مدت ہمان آستان
ہمایوں اعلیٰ لائزال عالیا سیر کردہ بعد از چار ماہ جالے صحت یافتہ است۔

(باقی)

قاسم کاہی کا وطن

از جناب حافظ غلام تقی صاحب ایم اے، لکچرار عربی الہ آباد یونیورسٹی

۱۹۵۳ء میں ڈاکٹر ہادی حسن صاحب پروفیسر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کا ایک

نہایت ہی مبسوط اور پر از معلومات مقالہ فارسی کے ایک غیر معروف شاعر کاہی کے حالات و آثار پر اسلامک کلچر میں شائع ہوا تھا، تین سال بعد انھوں نے اس کا دیوان بھی پروفیسر مسعود حسن رضوی کے مملوکہ نسخے کی مدد و نیز دوسرے ذرائع سے مرتب کر کے شائع کیا، اس مقالہ میں غالباً کسی اضافے یا اصلاح کی گنجائش نہ تھی، بقول ڈاکٹر نذیر احمد:
"انھوں نے (ڈاکٹر ہادی حسن نے) کاہی کے حالات بڑی توجہ سے جمع کیے۔۔۔۔۔"

اور اس کے گندہ اشعار کا پتہ چلانے میں تحقیق کا حق ادا کیا ہے۔

پھر بھی ڈاکٹر نذیر نے اس کا استاد راک دو قسطوں کے اندر معارف بابتہ اگر ت و ستمبر میں شائع کیا ہے، ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کی شخصیت اتنی معروف ہے کہ ان کا تعارف سو، او
عہد حاضر کے فارسی اساتذہ میں انھیں بین الاقوامی شہرت حاصل ہے، وہ محقق نہیں بلکہ محقق گزشتہ

ڈاکٹر نذیر احمد صاحب بھی نئے لوگوں میں اپنی محنت و جفاکشی اور کثرت مطالعہ کی بنا پر ایک نمایاں حیثیت رکھتے ہیں، فارسی ادب کے ان دو استادوں کے مقابلہ میں راقم کی حیثیت نہیں کہ وہ ان دونوں کے درمیان مختلف فیہ مسائل پر محاکمہ کر سکے،

لیکن ان دونوں محققوں کی تحقیقات کے سلسلے میں ایک مسئلہ ایسا آگیا ہے جو فارسی ادبیات

کا نہیں بلکہ اسلامیات کا ہے۔ کاہی خواہ ایران میں پیدا ہوا ہو یا توران میں، اس اختلاف مولد سے اس کی فارسی شاعری پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ اس لیے یہ مسئلہ کہ کاہی "میاں کالی" تھا یا "میاں کالا" فارسی ادب کا نہیں بلکہ ممالک اسلامیہ کے جغرافیہ کا ہے، جو ایک فارسی ادب کے استاذ کے دائرے سے باہر کی چیز ہے اور اس کی تحقیق اسلامیات کے طالب علموں کا حق ہے، یہ عاجز بھی اسلامیات کا ایک ادنیٰ طالب علم ہے اور میرا موضوع تحقیق "امام اشعری اور اشعری" ہے، اس سلسلے میں جو چھٹی صدی ہجری میں عالم اسلامی کی مذہبی حالت کے ضمن میں جس کا مطالعہ اشعری افکار کے پس منظر کو سمجھنے کے لیے میرے لیے ناگزیر تھا، مجھے عالم اسلامی کے قدیم جغرافیہ کا خصوصیت سے مطالعہ کرنا پڑا، کاہی کا وطن میاں کال ہوا کوئن ہر حال اسی جغرافیائی خطے میں تھا جس کا تفصیلی مطالعہ میں کر رہا ہوں، اس لیے مجھے اس بحث پر کچھ کہنے کی جرات ہوئی، خصوصاً جب میں نے دیکھا کہ بحث جغرافیائی ادب سے بہت کرکٹ لغت کی طرز متقل ہو گئی، شاید اس مندرست کے بعد میری اس جسارت کو دخل و معقولات سے تعبیر نہ کیا جائے گا۔

ڈاکٹر ہادی حسن صاحب نے کاہی کی جائے پیدائش میاں کال بتائی ہے، جو سمرقند و بخارا کے درمیان ایک پہاڑی علاقہ ہے، فرماتے ہیں:

Abdul Qasim-i-Kahi was born c. 869

at Miankal, a hilly tract between Samargand and Bukhara

ڈاکٹر ہادی صاحب کو اس سے انکار ہے، وہ فرماتے ہیں:

"کاہی کا وطن اور مولد کوئن کے بجائے میاں کال قرار دینا صحیح نہیں ہو سکتا۔"

ان دونوں قولوں میں صحیح کون ہے اور غلط کون اس کا فیصلہ تو بعد میں ہوگا۔ البتہ ایک چیز اسی منزل میں طے ہو گئی کہ ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کا قول صحیح ہو یا غلط مگر انداز بیان قطعی ہے کہ "قاسم کاہی میاں کال میں پیدا ہوا تھا۔" اس کے برخلاف ڈاکٹر ہادی صاحب کے قول میں تذبذب و اضطراب ہے، وہ نہ قطعیت کے ساتھ یہ کہتے ہیں کہ قاسم کاہی "میاں کال" میں پیدا نہیں ہوا تھا، اور نہ جتنی طور پر یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ "کوئن" ہی میں پیدا ہوا تھا، کیونکہ مصنفین کی دوسری قسط میں ان کا رجحان عرفات العاشقین کی تصویب کی جانب معلوم ہوتا ہے جس میں لکھا ہے:

"مولدش قلعہ کاہست و بہت (سبب؟) تخلص ہماں است۔"

میں نے اگست و ستمبر کے معارف بار بار پڑھے، لیکن میں یہ فیصلہ نہ کر سکا کہ قاسم کاہی کے وطن کے باب میں خود ڈاکٹر ہادی صاحب کی کیا رائے ہے، آیا وہ کوئن کو سید مشاعر الیہ (یعنی کاہی) کی جائے ولادت سمجھتے ہیں، جیسا کہ تقی کاشی نے خلاصۃ الاسماء میں لکھا ہے، یا اسکا مولد قلعہ کاہ کو سمجھتے ہیں، جیسا کہ تقی اصغہانی نے عرفات العاشقین میں لکھا ہے، مجھے اپنی کوتاہی فہم اور نارسائی کا اعتراف ہے کہ میں بار بار ان کے قابل قدر مقالے کو پڑھنے کے باوجود یہ نہ سمجھ سکا کہ آخر وہ کہنا کیا چاہتے ہیں،

اگر ڈاکٹر ہادی صاحب خلاصۃ الاسماء پر اعتماد کرتے ہیں کہ کاہی کا وطن کوئن تھا تو پھر ڈاکٹر ہادی حسن صاحب پر یہ اعتراض کیوں ہو کہ وہ عرفات العاشقین کے اس بیان کو "کاہی کا مولد قلعہ کاہ ہے، غلط قرار دیتے ہیں، اور اگر وہ اسے رد نہ کرتے تو وطن کے سلسلے میں ان کا مفروضہ غلط ہو جاتا، ظاہر ہے اگر کاہی کی جائے ولادت کوئن ہو تو قلعہ کاہ والی حکایت کو رد کرنا ہی پڑے گا۔ خواہ ڈاکٹر ہادی حسن صاحب رد کریں یا

ڈاکٹر نذیر احمد صاحب اور اگر اس کی جائے پیدائش قلعہ کاہ ہو تو کوئن والا قول ترک کر دینا پڑے گا۔

اس لیے اس عاجز کے خیال میں ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کے قول میں تذبذب و اضطراب ہے اور یہ تحقیق نہیں تشکیک ہے، ہمارا خیال تھا کہ وہ کثیر المطالعہ محقق ہیں اور ان کی رسائی بعض ایسے مخطوطات تک ہوئی ہے جن کی طرف ڈاکٹر ہادی حسن کی توجہ نہ ہوئی ہو [وہ مشہور تذکرہ خلاصۃ الاسفار ہے] اور انھوں نے بڑی توجہ سے دیگر تذکروں کے بیانات کو بھی پیش نظر رکھا ہوگا، جن کو ڈاکٹر ہادی حسن نے نظر انداز کر دیا ہے یا غلط قرار دیا ہے۔ اس وسعت مطالعہ کے بعد انھیں چاہیے تھا کہ وہ ان باہم درست و گریباں بیانات میں محاکمہ کرتے، ہو سکتا تو ان میں تطبیق فرماتے، تطبیق نہ ہو سکتی تو تنقید کی کسوٹی پر ہر بیان کو کتے اور اس کے بعد قطعیت کے ساتھ ایک غیر مبہم رائے متعین فرماتے،

ہو سکتا ہے کہ ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کی رائیں غلط ہوں، مگر وہ قاری کو خلیجان و تذبذب میں نہیں چھوڑتے، ہر باب میں انھوں نے ایک قطعی اور فیصلہ کن رائے دی ہے، اگر یہ رائیں غلط تھیں تو ایک صاحب النظر نقاد کی حیثیت سے ڈاکٹر نذیر صاحب کا فرض تھا کہ وہ ڈاکٹر صاحب کی جس رائے کی تصنیف کرتے، اس کے مقابلے میں اپنی رائے بھی قطعیت کے ساتھ دیتے۔

بر حال اس سلسلے میں چار مسئلے پیدا ہوتے ہیں:

۱۔ آیا قاسم کا ہی میاں کال میں پیدا ہوا تھا، جیسا کہ ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کا

خیال ہے،

ب۔ یا وہ کوئن میں پیدا ہوا تھا، جیسا کہ ڈاکٹر نذیر صاحب نے خلاصۃ الاسفار کے

حوالے سے لکھا ہے،

ج۔ یا وہ قلعہ کاہ میں پیدا ہوا تھا، جیسا کہ ڈاکٹر نذیر صاحب نے عرفات العاشقین کے حوالے

سے لکھا ہے،

د۔ وہ "میاں کالی" (میاں کالا والا) تھا یا "میاں کالے" (Mr. Black)؟

یہ آخری سوال کوئی علمی مسئلہ نہیں، اس کی حیثیت لطیفہ گوئی و ذہلہ سنجی سے زیادہ نہیں،

اور اس حیثیت سے وہ سنجیدہ تبصرے کا مستحق نہ تھا، مگر میرے محترم بزرگ جناب شبیر احمد خاں صاحب

غوری رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی یو، پی کو اس مسئلے سے بڑی دلچسپی ہے، ایک دن ان سے

اس موضوع پر گفتگو ہوئی تو فرمانے لگے کہ حافظ صاحب آپ کا موقف درست ہے لیکن آج

بعض اکابر اہل فن سے جو نارسا ادبیات پر (authority) ہیں، اس سلسلے میں

تبادلہ خیالات ہوا تو وہ ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کے نظریہ کی تصویب کر رہے ہیں، ان کی اس

گفتگو نے صورت حال بالکل بدل دی، کیونکہ جہاں تک ڈاکٹر نذیر صاحب کا تعلق ہے ہم

دونوں کی حیثیت محض "حریفانِ بادہ پیا" کی ہے لیکن اکابر اہل فن مثلاً ڈاکٹر ہادی حسن صاحب

یا مولانا ضیاء احمد صاحب کی حیثیت بالکل جداگانہ ہے، ان کی ہر تصویب ہمارے لیے

عین صواب ہے،

اس تصویب کے بعد اختلاف کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا، چنانچہ میں نے بھی

خاموشی سے اس بحث کو جہاں تھی وہیں چھوڑا اور مزید کاوش و تحقیق کا ارادہ نسخ کر دیا،

بدایونی کی منتخب التواریخ بڑے کام کی اور دسویں صدی کے ہندوستان کی

ذہنی و فکری حالت کا آئینہ ہے، یوں بھی میں اکثر اس کی ورق گردانی کرتا رہتا ہوں،

ایک دن ورق گردانی کرتے کرتے ایک عجیب چیز نظر آئی، پہلے تو اسے اتفاق سمجھا، مگر

جتنا مطالعہ کیا معلوم ہوا کہ نہیں وہ ایک کلیہ ہے، بدایونی کی ایک خاص اصطلاحی زبان ہے، اور مدح و یا ذمہ اس میں اسرار نہیں برتتے، اس کی تفصیل بیان کرنے سے پیشتر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو تھے سوال کے ضمن میں ڈاکٹر نذیر صاحب کے استاد لال کا جائزہ لے لیا جائے، فرماتے ہیں :-

(۱) "آئین اکبری میں عرف کا فقرہ کھٹکتا ہے، اور یہ نہ ہوتا تو "کالی" میں "یائے نسبت" زیادہ قرین صحت ہوتی،

(۲) دوسرے یہ کہ عرف ہندوستان میں بہت عام ہے، یعنی اس "ی" کو معروف کے بجائے مجہول پڑھیے تو بات عات ہو جاتی ہے۔

(۳) تیسرے یہ کہ منتخب التواریخ میں بدایونی نے قاسم کاہی کا عنوان قائم کر کے "میاں کا" کے نام سے اس کا بیان شروع کیا ہے، اس سے عات طور پر پتہ چلتا ہے کہ میاں کالے اس کا عرف تھا، اس لیے اس کو کسی مقام کی طرف منسوب کرنا صحیح نہیں ہو سکتا،

(۴) چوتھے یہ کہ خلاصۃ الاشعار کا بیان نہایت واضح ہے، اس میں صراحتاً نہ صرف اسکا وطن دیا ہے بلکہ اس کے اجداد کے..... کو فن میں سکونت پذیر ہونے کا بھی بیان ہے۔"

اس میں سے پہلی دلیل کے بارے میں نہایت ادب سے عرض ہے کہ ڈاکٹر نذیر صاحب کو تو عرف کا فقرہ کھٹکتا ہے، یہ صحیح ہے کہ اردو میں عرف سے "علم کی وہ قسم مراد ہوتی ہے جو ہی شہر ہو جائے" لیکن فارسی میں اس نے مفہوم سے کوئی واقف نہیں، کیا اچھا ہوتا اگر ڈاکٹر نذیر صاحب اس استدلال سے پیشتر فرنگ اندراج کو دیکھ لیتے۔

"عرف باظم شناختہ و نیکی و جو فردی و سخاوت و دہش و نام انچہ بذل بخشش کردہ و روح دیا و شناختگی ضد النکر" الخ

ذلت کی اس تصریح کے بعد عرف کے جو معنی یہاں لیے جاسکتے ہیں وہ ہیں "شناختہ" ایسے آئین اکبری کے فقرے قاسم کاہی عرف میاں کالی کے معنی ہوئے "قاسم کاہی جو میاں کالی کے نام سے پہچانا جاتا تھا" یا "قاسم کاہی جو میاں کالی والے کی نسبت سے پکارا جاتا تھا" اور یہی مفہوم "ڈاکٹر نذیر صاحب اور ان سے پہلے بلوخمین نے سمجھا ہے،

دوسری دلیل کا جواب بھی اس میں آگیا، حقیقت یہ ہے کہ آج عرف کا جو مفہوم رائج ہے وہ نیا ہے، بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ اردو کا ہے، فارسی میں اس کا یہ مفہوم نہیں، حتیٰ کہ فرنگ اندراج کے زمانے میں بھی نہ تھا، ابوالفضل کا زمانہ تو اس سے کہیں زیادہ قدیم ہے، رہا ڈاکٹر نذیر صاحب کا یہ مشورہ کہ "ی" کو معروف کے بجائے مجہول پڑھیے "کچھ زیادہ صاحب نہیں ہے، اس سے بات صاف تو کیا ہوگی مجھے اندیشہ ہے، بالکل مہمل ہو جائے گی، اس کی تفصیل آگے آرہی ہے،

تیسری دلیل کے سلسلے میں یہ عرض کرنا ہے کہ میرے سامنے منتخب التواریخ کا وہ ایڈیشن ہے جو کلکتہ میں ۱۸۶۹ء میں چھپا تھا، اس کے صفحہ ۱۷۲ پر (جس کا ڈاکٹر نذیر صاحب نے حاشیہ میں حوالہ دیا ہے) بدایونی نے قاسم کاہی کا عنوان قائم کر کے "میاں کالی کالی" کے نام سے اس کا بیان شروع کیا ہے۔ یعنی "میاں کالی" (بیائے معروف) لکھا ہوا ہے، معلوم نہیں ڈاکٹر نذیر صاحب نے اسے کس طرح "میاں کالے" (بیائے مجہول) پڑھ لیا ہے اگر کسی اور نسخہ میں انھیں بیائے مجہول ملا تھا تو انھیں اس کا حوالہ دینا چاہیے تھا، کلکتہ کے ۱۸۶۹ء والے ایڈیشن کے صفحہ کا حوالہ کیا معنی، لیکن اگر کسی مخطوط میں بیائے مجہول ہو تو یہ بھولنا چاہیے کہ قدیم کاتبین یا بے معروف و مجہول کے استعمال میں اردو و فارسی کے موجودہ رسم الخط کا التزام نہیں کرتے تھے۔

چوتھی دلیل پر مفصل تبصرہ دوسرے سوال کے ضمن میں آئے گا، اس کا اھصل یہ ہے کہ تقنی کاشی کا یہ صراحت کہ "سید مشاعر الیہ در کوفن" ... متولد شدہ "اس بات کے منافی نہیں ہے کہ کاشی میاں کال میں پیدا ہوا ہو، لیکن ان دونوں قولوں میں تطبیق وہی کر سکتا ہو جو ملک اسلامیہ کے قدیم جغرافیہ پر پوری نگاہ رکھتا ہو،

اس سوال پر تبصرہ ختم کرنے سے پیشتر دو باتیں عرض کرنا ضروری ہیں،

۱۔ اگر علی سبیل التزل یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ ڈاکٹر نذیر صاحب کی Reading

جی صحیح ہے یعنی کہ "میاں کالی" نہیں بلکہ "میاں کالے" [الشیخ الاسود یا Mr. Black] ہے تو قرآن اس مفروضہ کے منافی ہیں جس کی تفصیل یہ ہے :-

کاشی ہندوستان میں پیدا نہیں ہوا تھا، خواہ ایران میں پیدا ہوا ہو یا توران میں یا افغانستان میں، کم از کم ہندی نژاد نہیں تھا، وہ ایک نووارد ایرانی تھا، جو ۹۶۱ھ میں تیرا نوے سال کی عمر میں شمالی ہندوستان میں آیا تھا، جب کہ اس کا علم، کنیت، عرف، لقب اور تخلص وغیرہ سبھی پختہ ہو چکے تھے، اس لیے اگر "میاں کالے" اس کی عرفیت تھی جیسا کہ ڈاکٹر نذیر ہمیں باور کرانا چاہتے ہیں تو ہندوستان آنے سے قبل بلکہ غالباً کابل پہنچنے سے بھی پہلے پڑ چکی تھی، مگر اس قسم کا عرف ہندوستان میں عام ہو تو ہو، ماوراء النہر یا خراسان میں جو اس کا مولد و منشا تھا، نہ اس قسم کی عرفیت کا رواج تھا اور نہ اس کی کوئی مثال ملتی ہے۔

ب۔ میں نے اوپر عرض کیا ہے کہ منتخب التواریخ کے مطالعہ میں مجھے ایک کلیہ ملا وہ یہ کہ بدایونی کی ایک اصطلاحی زبان ہے، اور مارح ہوا دوم وہ اس کے استعمال میں اسرار نہیں برتتے، مثلاً علمائے منقول کے لیے وہ ملا کا لفظ استعمال کرتے ہیں، مثلاً

"لما یرحمہ شیروانی ملائے خوش فہم اعلیٰ اور اک بود" [منتخب التواریخ جلد ۳ ص ۱۵۶]

علمائے منقول و منقول کے لیے وہ مولانا کا لفظ استعمال کرتے ہیں، مثلاً

"مولانا عبد اللہ سلطان پوری از فحول علمائے زمان و یگانہ ووداں بود

خصوصاً در عربیت و اصول، فقہ و تاریخ و سایر تعلیمات ... تصانیف لائقہ رائقہ است" (ایضاً)

مشائخ و صوفیہ کے لیے وہ شیخ کا لفظ استعمال کرتے ہیں، مثلاً

"شیخ سلیم حشتی از اولاد محمد و م شیخ فرید گنج شکر قدس اللہ روحہ۔ اصل او از دہلی

است و نسبت انابت و بیعت بخواجه ابراہیم دارود" (ایضاً ص ۱۱)

چوتھا لفظ "میاں" ہے، اور بدایونی "میاں" کا لفظ استعمال کرنے میں بہت زیادہ

احتیاط برتتے ہیں، انھوں نے علماء و مشائخ میں سے صرف ان ہی نفوس قدسیہ کو اس

لفظ کا مستحق سمجھا جو "ملاک بلد یا س بشر" اور خلوص محکم تھے، مثلاً

۱۔ "میاں حاتم سنبلی قدس اللہ سرہ صاحب کمالات صوری و معنوی است،

و عین تحصیل علم حال بر و غالب آمد و ترک قیل و قال کردہ ارادہ پر استاذ خود شیخ عزیز اللہ

دانشمند عظمیٰ کہ از علمائے باللہ و مشائخ مقتداے روزگار است آورد حضرت

شیخ درسنہ نھصد و شصت و نہ (۹۶۹) یچو از قرب اینودی و اصل شدہ دور ویش دانشمند

تاریخ ادست طیب اللہ شراہ" (ایضاً ص ۲-۳)

۲۔ "میاں حاتم سنبلی شاگرد میاں عزیز اللہ طلمنی است" (ایضاً ص ۶۶)

۳۔ "میاں شیخ محمد امیر با حصار و حاضر بہت عامہ کس فرمودہ و من ہر زمان بوسیلہ

میاں شیخ محمد بہت گرفتار رخصت مضطرب بودم" (ایضاً ص ۱۹)

۴۔ "روزے در وقت و دواع بوسیلہ میاں عبد الوہاب کہ از خلص اصحاب طوبی

لہم حسن آب بود، عرض کردم" (ایضاً ص ۳۵)

۵۔ "زمانے کے غیر ازما زرت حضرت میاں شیخ داؤد قدس اللہ سرہ العزیز از پنجاب بازگشتہ" (ایضاً ص ۳۹)

۶۔ "میاں وجیہ الدین از علمائے کبار و زنگار و صاحب صلاح و تقویٰ و مجاہدہ است و برجادہ شریعت مستقیم و درگوشہ قناعت مقیم۔ داکم بدین علوم دینی اشتغال داشت" (۳۳)

۷۔ "میاں عبد اللہ نیازی سرہندی درسنہ نود سالگی درسنہ (۱۰۰۰) ہزار ازین سرائے مستعار رخت درجواد حضرت پروردگار و غرناضہ برد۔ اسکنہ اللہ فی علی علیہین" (۲۶-۲۷)

۸۔ "شیخ ابواسحق لاہوری از خلفائے حضرت شیخ میاں داؤد قدس اللہ سرہ است۔"

گر و حدوت و غبار ارکان بردا من ہمیش اصلاً نشستہ بجز دیدنش یاد خداے عزوجل بہر دل سیاہ غافل پر تومی انداخت۔۔۔۔۔ میگفتم کہ از خدمت میاں شیخ ابواسحق بملاز

حضرت پیر دستگیر رحمہما اللہ می روم" (ایضاً ص ۴۸)

۹۔ "میاں مصطفیٰ گجراتی۔۔۔۔۔ طریقہ فقر و فنا پیش گرفته تا آخر عمر دران دادی استغفار

در زند" (ایضاً ص ۵۰)

۱۰۔ "میاں شیخ عبد اللہ بدایونی از حنات زمانہ و برکات روزگار است۔۔۔۔۔ مردم

اطراف و اکناف از قصی ولایات بملازرت شریفش رسیدہ بعبادت جادوئی می رسیدہ

در آواخر حال جذبہ برد غالب آمدہ" (ایضاً ص ۵۴-۵۵)

۱۱۔ "ندت علم از اکثر مقتدایان روزگار خویش یافت خصوصاً از میاں شیخ لادن دہلوی

و میر سیہ جلال بدایونی" (ایضاً ص ۵۵)

۱۲۔ "میاں جمال خان مفتی دہلی۔۔۔۔۔ علم العلماء زمان خود بود۔۔۔۔۔ بخاندان ملک

وسلاطین رفتہ و پیوستہ نزد حکام مغز و محترم بودے" (ایضاً ص ۷۷)

۱۳۔ "میاں الہداد لکھنوی از دانشمندان مستد صاحب نصرت بود" (ایضاً ص ۸۵)

۱۴۔ "میاں کمال الدین حسین شیرازی خود ملکہ است بصورت بشری جلوہ گر شدہ و

اخلاق حمیدہ و صفات پسندیدہ او از دائرہ تحریر و تقریر بیرون است" (ص ۱۲۷)

میں نے ان تمام بزرگوں کا استقصا کرنے کی کوشش کی ہے جن کا ذکر بدایونی نے کیا

کے نام سے کیا ہے ممکن ہے کوئی نام رہ گیا ہو، مگر اتنا یقینی ہے کہ یہ تمام نقوش قدسیہ بدایونی

کی نظر میں زہد و تقویٰ کا مجسمہ تھے۔ جب وہ ان کا ذکر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ادب

احرام اور خلوص و عقیدت کے جذبے سے سرشار ہیں، جیسا کہ اقتباسات بالا سے ظاہر ہے،

اس کے مقابلے میں قاسم کاہی کے متعلق بدایونی کے ارشادات ملاحظہ ہوں :-

"اگرچہ صحبت مشائخ متقدمین و زمان محمومی مولوی جامی قدس سرہ و غیر ایشان

در یافتہ اما ہمہ عمر بالحاد و زندقہ صرف کردہ" (ایضاً ص ۱۷۳)

اس کی بددینی و خبیث اعتقاد کے بیزاری کا اظہار کرتے ہیں کہ میں قہر و اسے بخت

شاعر جانتا ہوں :-

"ماہمذہب ادیبیچ کار غیبت این چند شعرا ز نقل نمودہ می آید" (ایضاً ص ۱۷۳)

صرف اتنا ہی نہیں بلکہ بدایونی کو کاہی کے اتحاد و آزاد مشربلی سے سخت نفرت

ہے، اور اسے شعرا کے معاصرین کے اتحاد و زندقہ کا سرخیمہ سمجھتے ہیں :-

تمامی شعرا، عصر کلیم و حلیم، صغیر ہم و کبیر ہم گم سہ چار نفر از قدمائے مہر جو رقی

حیدری مشرب انداما میں ہر دو (غزالی و قاسم کاہی) مقتدا و پیشوا سے ہمہ بودند کہ در

خباثت را با اتباع و اشباع خویش بقدر مناسبت و استعداد ذاتی و فین صحبت

گزشتہ تقسیم کردند" (ایضاً ص ۱۷۶)

کیا اس کے بند بھی اس کا احتمال رہ جاتا ہے کہ بدایونی نے ایسے "محدود بدین" کا "میاں" کے احترامی لقب سے ذکر کیا ہو جس سے وہ صرف ان نفوس قدسیہ کو ملقب کرتے ہیں، جن سے اسے کمال و درجہ خلوص و عقیدت ہے۔ اگر ڈاکٹر نذیر صاحب اس قیاس آرائی سے پہلے بدایونی کے انداز نگارش کا تفصیلی مطالعہ فرمالتے تو غالباً اس قسم کی نظریہ تراشی کی زحمت گوارا نہ فرماتے۔

(باقی)

اسنہ شرقیہ کی نایاب کتب

اگر آپ کو عربی، فارسی، اردو کی قدیم و نایاب کتابوں کی ضرورت ہو تو ہماری خدمات حاصل کیجئے، ہر قسم کی قدیم و نایاب کتابیں سپلائی کرنے کا اعلیٰ پیمانے پر انتظام کیا گیا ہے۔

اگر اتفاق سے کوئی کتاب ہمارے پاس موجود نہ بھی ہو اور باوجود تلاش و جستجو کے فراہم نہ ہو سکے تو کتاب کا نام اور آپ کا پتہ درج رجسٹر کر لیا جاتا ہے اور جب کبھی وہ کتاب مل جائے آپ کو اس کی قیمت سے مطلع کر دیا جاتا ہے۔ اسلامی کتابیں ہر زبان میں ہم سے طلب فرمائیے۔

مکتبہ نشاۃ ثانیہ، منظم جاہی مارکٹ، حیدرآباد

احد بیائے

غزل

از جناب انقرضی داری

خرد ہر مجبور عقل حیراں پتہ کہیں ہوش کا نہیں
نفس اک نئی ہو دنیا، نظر نظر اک نیا ہو جلوہ
ہر وہ بھی کوئی جبین سجدہ اٹھے تمھارے جو نقش پا ہے
ازل سے ہر آسمان خمیدہ نہ کر سکا پھر بھی ایک سجدہ
رے نظام حیات میں کچھ کمی سی محسوس ہو رہی ہے
ہزار رنگ زمانہ بدلے، ہزار دور نشاط آئے
ہو یا معلوم بعد مدت کسی کی نیرنگی ستم سے
بہار آنے کی آرزو کیا، بہار خود ہر نظر کا دھوکا
ابھی سے عالم ہے بخود ہی کا ابھی تو پردہ اٹھائیں
نگاہ کی پھر بھی انتہا ہی، جمال کی انتہا نہیں ہے
نہ جذب کر لے اگر جبین کو تمھارا دہ نقش پا نہیں ہے
وہ ڈھونڈتا ہے جس آستان کو وہ آستانہ ملا نہیں ہے
مگر تو کم کس لیے پریشاں سوال دل کا اٹھا نہیں ہے
جو کچھ چکا ہے ہو غم سو چراغ وہ پھر جلا نہیں ہے
ستم باندازہ ادا ہے، ادا بقدر جفا نہیں ہے
ابھی چمنِ جنت نظر ہی، ابھی چمن کا پتہ نہیں ہے

خوشی ہو زار ہر کی ورنہ ساقی خیال تو بہر ہنگام کبتک

کہ تیرا درد خراب فقر ولی نہیں پارسا نہیں ہے

غزل

از جناب صدیق حسن خاں، ممبر بورڈ آف ریونیو، یو پی گورنمنٹ

انداز خرام ناز میں ہے، کیفیت شام میخانہ
پھر رحمت خاص ہو جنبش میں، پھر عرش کے پائے ہیں
سایے میں گھنیری پلکوں کے، وہ پھل نظر اٹھ ٹھکڑ
کیا رسم دنا سے بیگانہ ہو جائیگا عالم کا عالم
کیوں دمکا دمکا کھڑا ہو، کیا شعلہ کوئی بھڑکا ہو
تھا عشق بلا پیشہ آذر اور اس پر میرا ذوق نظر

غزل

از جناب چندر پرکاش جوہر بجنوری

یہ طالبان دید کو اب تک خبر کہاں
وہ سامنے ہیں پھر بھی مجال نظر کہاں
دل کو سکوں نصیب یہاں لہجہ بھر کہاں
جب ہنس تھا میرا غریب خیال دوست
یہ راز عاشقی ہو یہاں بے جنوں سو کام
آج اس مجہ قیام ہے کل اس مجہ قیام
آسان نہیں ہے موج و تلاطم سے کھیلنا
انسان تو آج بھی ہو گمراہ مرے ندیم
اپنی تمام عمر شبِ غم میں کٹ گئی

جلوسے تو ہر طرف میں شعور نظر کہاں
ہر چند ہوش میں ہوں مگر اس قدر کہاں
دنیا سے حادثات میں غم سے مفر کہاں
یارِ بزمِ میری شام وہ میری سحر کہاں
اہلِ خرد کی بات یہاں معتبر کہاں
آوارگانِ عشق کا دنیا میں گھر کہاں
ساحل پر رہنے والوں کو اسکی خبر کہاں
پہلی سی اب بشر میں وہ شانِ شہر کہاں
جو ہر مرے نصیب میں لطفِ سحر کہاں

ملفوظات اکبر

صدیق اکبرؒ - از مولانا سید احمد صاحب اکبر آبادی، تقطیع برقی، ضخامت ۸۰ صفحات،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد ششے غیر مجلد معمر پتہ ندوۃ المصنفین، اردو بازار، جامعہ مسجد

اسلام کی راہ میں جس طرح عہد نبویؐ میں سب سے زیادہ خدمات حضرت ابوبکر صدیقؓ کے ہیں، اسی طرح
آپ کی وفات کے بعد خلافت راشدہ میں بھی سب سے زیادہ کارنامے ان ہی نے انجام دیے، یہ اور بات ہے
کہ جن لوگوں کی نظر اس دور کی تاریخ پر گہری نہیں ہے، ان کو عہد فاروقی کے عظیم الشان اور گونا گوں
کارناموں کے مقابلہ میں عہد یقی بلکہ نظر آتا ہے، ورنہ درحقیقت عہد فاروقی میں جو کارنامے انجام پائے، انکی
بنیاد بھی حضرت ابوبکرؓ ہی نے رکھی تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اسلام کی گرتی ہوئی عمارت
کو ان ہی نے سنبھالا، یہ ایسا نازک دور تھا کہ سارے عرب میں انقلاب بپا ہو گیا تھا، ایک طرف صھوٹے
مذہبیانِ نبوت اسلام کا تختہ الٹ دینا چاہتے تھے، دوسری طرف عرب کے قبائل کچھ مرتد اور کچھ ذکوۃ
کے منکر ہو گئے تھے، شام کی سمت سے سرحدی امراء کے حملہ کا الگ خطرہ تھا، اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ آفتاب
نبوت کی روپوشی کے ساتھ ہی اسلام کا چراغ بھی گل ہو جائے گا، ان حالات نے بڑے بڑے صحابہ کو گھبرا
دیا تھا، اور کوئی تدبیر ان کی سمجھ میں نہ آتی تھی، حضرت عمرؓ جیسے مستقل مزاج تک جیشِ اسامہ کی روانگی اور منکرینِ ذکوۃ
پر تلوار اٹھانے کے خلاف تھے، اس موقع پر تنہا ابوبکر صدیقؓ کی دینی بصیرت اور ہمت و استقلال نے ان
حالات کا مقابلہ کیا اور تمام مخالف طاقتوں کو زیر کر کے دوبارہ اسلام کے قدم جمائے، عرب کے اندر دینی انقلاب
اطمینان حاصل کرنے کے بعد عربوں کی پرانی دشمن ایران و روم کی حکومتوں کے خطرات کا جن کی دشمنی

نہور اسلام کے بعد اور بڑھ گئی تھی، اسناد کیا، اس سلسلہ میں عراق و شام کی فتوحات کا دور وازہ کھلا اور جو قومیں عربوں کو حقیر سمجھتی چلی آ رہی تھیں، ان کو ان کے سامنے سرنگوں ہونا پڑا، انتظامی حیثیت سے خلافت کا ڈھانچہ قائم کیا، اس زمانہ میں جو نئے مسائل پیدا ہوئے ان کو اپنی دینی و سیاسی بصیرت سے حل کیا، ان کے علاوہ مختلف قسم کے دینی علمی اور اخلاقی کارنامے انجام دیے، کلام مجید کو جس کی ترتیب عہد نبوی میں ہو چکی تھی مگر کتابی صورت میں مدون نہ ہوا تھا اس کے اجزا منتشر تھے، صحت کے پورے اہتمام کے ساتھ کتابی صورت میں مرتب کر دیا، جملہ امور میں اسلامی رُوح کو پوری طرح برقرار رکھا، کسی معاملہ میں طریق نبوی سے تجاوز نہ کرتے تھے، غرض خلافت راشدہ کی تشکیل کی راہ کی تمام مشکلات کو دور کر کے اس کا ایسا نمونہ قائم کر دیا جن کی بنیاد پر خلافت فاروقی کا عظیم الشان قصر تعمیر ہوا، مولانا شبلی نے الفاروق لکھ کر حضرت عمرؓ کا توحی ادا کر دیا تھا، مگر ابوبکر صدیقؓ کا حق ابھی باقی تھا، ہمارے فاضل دوست مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی نے یہ کتاب لکھ کر اس حق کو ادا کیا ہے، وہ ایک وسیع النظر فاضل اور پختہ کار صاحب قلم ہیں، اس لیے انھوں نے اس کتاب میں حضرت ابوبکر صدیقؓ کے ذاتی حالات و سوانح، اخلاق و سیرت، فضل و کمال، اجتہاد و تفقہ، ان کے اسلامی خدمات، علمی، دینی، سیاسی اور انتظامی کارناموں وغیرہ، ابوبکر صدیقؓ کی شخصیت اور عہد صدیقی کے تمام پہلوؤں پر اس تفصیل اور جامعیت کے ساتھ بحث کی ہے کہ اس کا ہر رخ سامنے آ جاتا ہے اور حضرت صدیق اکبرؓ کی عظمت اور ان کے کارناموں کی اہمیت پوری طرح نمایاں ہو جاتی ہے، کتاب میں جا بجا علمی و دینی مباحث اور بعض قابل تحقیق سیاسی و تاریخی مسائل پر میر جمل بحثیں ہیں، ان مسائل میں اگرچہ فاضل مصنف کی بہر تحقیق اور دلائل سے اتفاق ضروری نہیں، لیکن یہ بحثیں نہایت قابل قدر اور فاضل مصنف کی تحقیق اور ذہانت نگاہی کی آئینہ دار ہیں، مجموعی حیثیت سے کتاب نہایت مسویا و محققانہ اور عہد صدیقی کا حیات مرقع ہے اور الفاروق کی تصنیف کے بعد سیرۃ النبیؐ کی جو کمی محسوس ہوتی تھی، وہ اس سے پوری ہو گئی،

آشفۃ بیانی میری - از پروفیسر رشید احمد صاحب صدیقی تقطیع اوسط ضخامت ۱۹۲ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت جلد سے غیر ملکہ عیار پتہ سرسید بک ڈپو، شاد آباد، لاہور، علی گڑھ۔

یہ کتاب مصنف کے قلم سے ان کی سرگزشت ہے، جو علی گڑھ میگزین کے خاص نمبروں میں شائع ہو چکی ہیں، اب اس کو کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے، ان کی ابتدائی تعلیم ان کے وطن جو پور میں ہوئی، اور اس کی تکمیل علی گڑھ کالج میں، وہ اس زمانہ میں علی گڑھ پہنچے تھے جب اس کی پرانی روایات قائم تھیں اور کالج محض ایک تعلیمی ادارہ نہیں بلکہ مسلمانوں کی تہذیبی روایات اور ملی خصوصیات کا بھی مرکز تھا، اس کے تعلیم یافتہ مسلمانوں کی نئی نسل کے لیے نمونہ سمجھے جاتے تھے، جو سکھ اس کمال سے ڈھل کر نکلتا تھا وہ پورے اسلامی ہند میں چل جاتا تھا، اس زمانہ اور اس ماحول میں رشید صاحب کی نشوونما ہوئی، اور ان کی شخصیت بنی حصول تعلیم کے بعد بھی بحیثیت معلم کے انکی پوری زندگی علی گڑھ میں گزری، اور اس کے چالیس سالہ تغیرات کو اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کیا، اس لیے وہ گویا علی گڑھ کی زندہ تاریخ ہیں، اور ان میں علی گڑھ اس قدر عکس گویا ہے کہ وہ خود اس کا مجسم پیکر بن گئے ہیں، اس لیے ان کی زندگی کا جو رخ بھی سامنے آئے گا اس میں علی گڑھ کا عکس ضروری ہے، اسی لیے ان کی کم تحریریں اس ذکر جمیل سے خالی ہوتی ہیں، اور یہ کتاب تو ان کی سرگزشت ہے، اس لیے وہ قدرۃ علی گڑھ کی تاریخ بن گئی ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ اس دلکش داستان کو ان سے بہتر و سہرا بیان بھی نہیں کر سکتا۔

داستانِ عہدِ گل را از نظیری می شنو

عند لیب آشفۃ تر گفت است این افسانہ را

چنانچہ اس میں نظیری کا حسن بیان بھی ہے اور عند لیب کی شیفگی بھی، مگر عند لیب علی گڑھ کی یہ داستان سرانی آشفۃ بیانی نہیں بلکہ علی گڑھ کے عہدِ گل کا ایسا بوقلموں مرقع ہے، جس سے اس کی زندگی کا ہر رخ، اس کی جملہ تعلیمی و تہذیبی خصوصیات، اس کے مختلف النوع کارنامے، اسکے چالیس سالہ

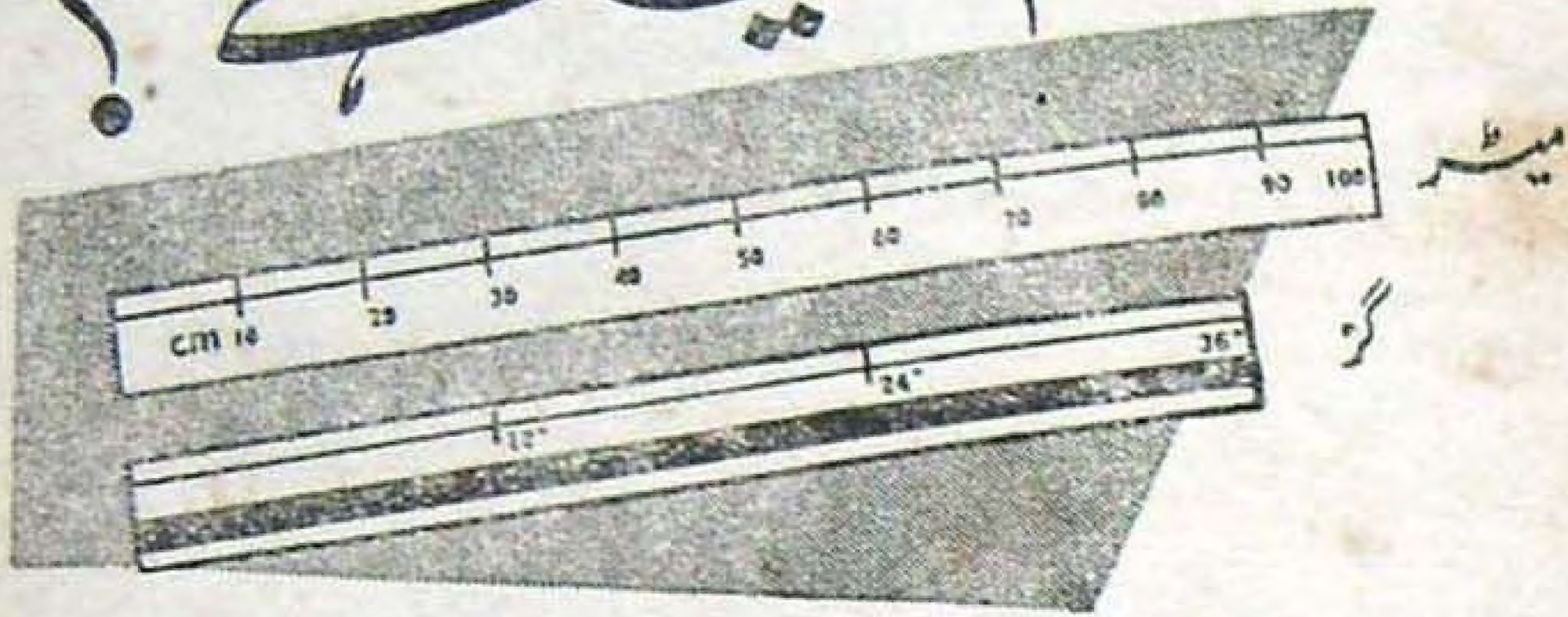
واقعات و حوادث کی پوری تاریخ سامنے آجاتی ہے۔ امتداد زمانہ سے علی گڑھ کی پرانی خصوصیات بہت کچھ پہلے ہی مٹ چکی تھیں، اب نئے حالات میں اس کے باقی آثار کا قائم رہنا بھی مشکل ہے، رشید صاحب نے یہ کتاب لکھ کر علی گڑھ مرحوم کا ایک ایسا جاندار مرتے تیار کر دیا ہے جس میں اس کے تمام اصلی خط و خال نمایاں ہیں اور اس آئینہ میں اس کی پرانی تصویر ہمیشہ نظر آتی رہے گی جس سے موجودہ اور آئندہ نسلیں بہت کچھ سبق حاصل کر سکتی ہیں، ممکن ہے مصنف کے بعض خیالات ہر شخص کے لیے قابل قبول نہ ہوں۔ مگر یہ سوادِ نوجوانوں کے لیے اس پر دانا کی بہت سی باتیں قابل غور ہیں، جو پورے اس دور کی سوسائٹی کا بھی بہت دلچسپ نقشہ کھینچا ہے، جو منظر بھی دکھایا ہے اس کی پوری تصویر کھینچ دی ہے، امید ہو کہ یہ کتاب نہ صرف علی گڑھ کے قدردانوں بلکہ عام صحابِ ذوق میں قدر کی نگاہوں سے دیکھی جائے گی،

مجدوب اور اس کا کلام - مرتبہ مولوی محمد رضا حسنا انصاری، تقطیع چھوٹی، صفحات ۱۲۸

صفحات کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت غیر پتہ (۱) فرنگی محل کتاب گھر لکھنؤ (۲) ایران ادب لاٹوش رڈ لکھنؤ

خواجہ عزیز الحسن غوری مرحوم المتخلص بہ مجذوب بڑے پرگو اور قادر الکلام شاعر تھے، ان میں خشیت کا آثار غلبہ اور اس کی اتنی مستی و سرشاری تھی کہ وہ حقیقتہً مجذوب کہلانے کے مستحق تھے، اسی لیے ان کے کلام میں بھی بڑا سوز و ساز اور کیفیتِ مستی ہے، اور اس حیثیت سے وہ اردو کے حافظ اور خسر دیکھے جاسکتے ہیں، کئی سال پہلے ان کے کلام کا ایک مجموعہ کشکول مجذوب کے نام سے سہارنپور سے شائع ہو چکا ہے، مگر اس میں رطب یا بس کا اقتباس نہیں کیا گیا ہے، اس لیے پہلے محترم عزیز مولوی محمد رضا فرنگی محلی نے جنکو کلام مجذوب کے بڑا شغف ہو اسکا یہ انتخاب مرتب کیا ہے اور اس کے شروع میں ان کے قلم سے مجذوب صاحب کی شخصیت اور ان کے کلام کی خصوصیات پر جامع تبصرہ ہے، راقم کا ایک مضمون بھی جو آج سے دس بارہ سال پہلے مٹا میں شائع ہوا تھا، اس مجموعہ میں شامل کر کے ایک بد ذوق کو ہونگا کر شہیدوں میں داخل کر لیا گیا ہے، ان دونوں مضامین سے خواجہ حسنا اور ان کے کلام دونوں کی خصوصیات ظاہر ہو جاتی ہیں، جو لوگ اردو میں خواجہ حافظ اور خسر دیکھے رنگ سے لطف اندوز ہونا چاہتے ہوں انکو اس انتخاب کا جواب کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے،

نظام کیٹرکس



کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں۔ چھوٹے یونٹ لفظ ڈیسی (۱/۱۰) لگا کر بنائے جاتے ہیں۔ سینٹی (۱/۱۰۰) کو اور میلی (۱/۱۰۰۰) کو ظاہر کرتا ہے۔

اس نظام کا نام ناپ کے بنیادی یونٹ میٹر کی رعایت سے میٹرک رکھا گیا ہے۔ تمام عشری نظاموں کی طرح اس میں بھی سارا حساب کتاب دس کے نام سے ہوتا ہے۔ چنانچہ ناپ تول اور حجم کے پیمانے دس ہی سے ضرب یا تقسیم کر کے بڑھائے یا گھٹائے جاسکتے ہیں۔

ناپ تول کا میٹرک نظام
اکتوبر ۱۹۵۸ء سے شروع
ہو رہا ہے

میٹرک نظام میں بڑے یونٹ بنانے کے لئے میٹر سے پہلے لفظ ڈیک (یعنی ۱۰ گنا) لگایا جاتا ہے اس طرح میکرو (۱۰×۱) اور کیلو (۱۰۰×۱) لگائے جاتے ہیں۔

چھوٹے یونٹ	ناپ کا بنیادی یونٹ	میٹرک کی پہچان
۱۰ میلی میٹر = ۱ سینٹی میٹر	۱۰ ڈیسی میٹر = ۱ میٹر	میٹرک کی پہچان
۱۰ ڈیسی میٹر = ۱ میٹر	۱۰ کیلو میٹر = ۱۰۰۰ میٹر	میٹرک کی پہچان
۱۰ میٹر = ۱ کیلو میٹر	۱۰ میٹر = ۱ کیلو میٹر	میٹرک کی پہچان